



**дайджест
российской и украинской
прессы**



Российско-украинские отношения

14.06 – 20.06

2011



Российские СМИ	Украина								Российско- украинские отношения	
	Политика				экономика		социум			
	внешняя		внутренняя							
Полярность публикаций	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
Центральная пресса	-	1	2	1	1	1	-	2	1	1
Информагентства	1	-	1	1	1	-	-	-	2	1
Интернет- издания	-	-	2	1	1	1	-	2	2	-
Всего документов	+1	-1	+5	-1	+1	-2	0	-4	+5	-2

Украинские СМИ	Россия								Российско- украинские отношения	
	Политика				экономика		социум			
	внешняя		внутренняя							
Полярность публикаций	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
Пресса и Интернет-издания	1	2	-	-	3	1	-	1	3	1
Всего документов	+1	-2	0	0	+3	-1	-	-1	+3	-1

ГЛАВНЫЕ ТЕМЫ ВЫПУСКА

- Российско-украинские газовые соглашения
- Украинско-американские учения «Си Бриз» в Черном море
- ЕС – выбор Украины



Экс-премьер Украины Юлия Тимошенко, на которую заведено уголовное дело за подписание в 2009 году газовых контрактов с РФ, взяла на себя ответственность за «невыгодные» условия соглашений.

КМ

«Украина без научных кадров и научных школ обречена на умирание».

КМ

ЕС заинтересован в первую очередь в завоевании украинского рынка, но отнюдь не в том, чтобы открыть свои границы для украинских производителей. При этом подписание соглашения о зоне свободной торговли с ЕС может привести к торговым барьерам со стороны участников Таможенного союза. Украина оказывается зажатой между двумя неуступчивыми партнерами.

Независимая газета

Премьер-министр Украины Николай Азаров заявил о том, что украинское правительство обратилось в МВФ с просьбой отложить выполнение одного из условий для получения страной очередного транша кредита этой организации – повышения тарифа на газ для населения. Правительство опасается, что это может снизить и без того падающий рейтинг команды президента Виктора Януковича. Однако непонятно, как экономике страны удастся обойтись без денег МВФ.

«Новые Известия»

Политологи все чаще высказывают предположение, что самые неумняемые националисты очень нужны Януковичу в качестве пугала на предстоящих президентских выборах, чтобы можно было брезгливо указать на них пальцем и сказать: «Не выберете меня – придут вот эти. Решайте, хотите ли вы такого исхода». Ну а националистам это только на руку: как и при Ющенко, они могут совершенно свободно осуществлять свои вояжи и орать, что захотят, а время от времени и драться. Вот только не доигралась бы власть с ними до чего-то большего и неожиданного...

КМnews

Эксперты давно уже обращали внимание на то, что вступление в ЕС не привело к процветанию стран Восточной Европы. Да это видно и на бытовом уровне. Много ли вы знаете высокотехнологичных товаров из Польши, Румынии, Венгрии или стран Балтии? «Евростарожилы» отнюдь не заинтересованы в том, чтобы возвращать себе конкурентов. Напротив, они стремятся на чужие рынки, им гораздо выгоднее деиндустриализация своих «партнеров». А что касается Украины, так ее еще не приняли в ЕС, а уже выдвигают условия, разорительные для этой страны.

КМnews



Всё как при Ющенко

Националисты всюду празднуют победу над флагом Победы, а американцы радуются, что наконец-то смогли подробно исследовать дно Черного моря вокруг базы ЧФ РФ. Так Украина продемонстрировала России, к каким последствиям может привести очередная «газовая война».

17 июня Конституционный суд отменил закон об официальном использовании в День Победы наравне с государственным флагом и штурмового знамени Идрицкой стрелковой дивизии. КС свое постановление аргументировал тем, что в Конституции Украины содержится исключительный перечень государственных символов, в котором красное знамя отсутствует.

Это решение вызвало бурю восторгов среди «оранжевых», которые, собственно, и инициировали обращение в КС. В Партии регионов мнения по вопросу флага разделились. Депутат Владимир Олийнык расценил судебный вердикт как «победу здравого смысла» и свидетельство того, что на Украине «существует и демократия, и правовая система, которая разрешает нас (Верховную Раду) поправить, если мы где-то ошиблись». Другой регионал, Вадим Колесниченко, напротив, задался вопросом: кто подставил президента Януковича? «Две недели некая экспертная группа анализировала законопроект, и по рекомендациям этих юристов Президент подписал закон. Вопрос: как такое могло произойти?» – выразил недоумение нардеп.

Представители КПУ после решения Конституционного суда первоначально вообще планировали выйти из правящей коалиции, но потом передумали – по словам лидера коммунистов Петра Симоненко, «Коммунистическая партия не исчерпала своих возможностей при участии в парламентском большинстве». Ограничились потасовкой в парламенте (по традиции опять досталось внефракционному Ляшко) и оскорблениями в адрес БЮТа и НУНС, представителей

которых коммунист Царьков назвал «бандеровской собачатиной».

Теперь КПУ намерена использовать красный флаг Победы во время мероприятий, посвященных началу войны, причем не только в Киеве, Донецке и Одессе, но и во Львове. Оппозиционный нардеп Ярослав Кендзер в ответ пригрозил повторением событий 9 мая, пообещав «полные штаны радости от приема, который вам устроят галичане». Председатель Львовского областного совета уже анонсировал серию мероприятий, большинство из которых «будет посвящено памяти тысяч жителей области, убитых подразделениями НКВД во время первых дней войны Германии в конце июня 1941 года».

Но даже в националистической среде популярности президенту Януковичу отмена закона о знамени не добавит. Как и возобновление совместных с американцами морских учений «Си Бриз», которые уже привели к новому скандалу. В 2009 году Партия регионов, находясь в оппозиции, сумела впервые с 1997 года запретить проведение данных учений, чем привлекла на свою сторону многих избирателей, настроенных категорически против сближения с НАТО. Но после прихода к власти Янукович и его соратники по правящей партии возобновили проведение «Си Бриз». Причем, несмотря на всяческое подчеркивание Киевом внеблокового статуса Украины, представители Запада стали позволять себе даже больше, чем при Ющенко. Так, в отработке антипиратской операции участвовал американский крейсер «Monterrey», пребывание которого в Черном море вызвало негативную реакцию России. «Монтерей», по данным открытых источников, оснащен системой, позволяющей одновременно отслеживать и поражать цели на суше, воде, под водой и в воздухе. Ее основным элементом является радиолокационная станция кругового обзора AN/SPY, способная в автоматическом режиме вести 250–300 целей и прини-



мать решения о поражении угрожающих кораблю объектов. Планы передислокации крейсера в Черное море обсуждались еще при Ющенко – «Монтерей» должен быть прибыть туда сразу после запланированного на 2017 год вывода Черноморского флота РФ из Крыма. Разрешение на присутствие в территориальных водах Украины Кабинет министров дал через три дня после провала в штаб-квартире НАТО переговоров о европейской системе ПРО между членами альянса и Россией. И, несмотря на полное отсутствие каких-либо официальных комментариев, понятно, что это решение, принятое в период обострения газовой проблемы, служит дополнительным сигналом России, придерживающейся твердой установки – «дешевый газ в обмен на членство в Таможенном союзе».

Своими действиями «бело-голубая» власть все глубже загоняет ситуацию в цугцванг. Попытка шантажировать Россию с целью убедить ее снизить цену на голубое топливо заранее обречена на неудачу. Свой электорат регионалы, не выполнившие пока ни одного предвыборного обещания, стремительно теряют. При этом, копя могилу Партии регионов, Янукович таскает из огня каштаны антироссийски настроенным националистам. Эпопея с флагами, вылившаяся в столкновения во Львове, продолжение сближения с НАТО, активная интеграция в Европу и постепенный разрыв с Россией (даже лидер рас-

кольников «патриарх» Филарет публично объявил о поддержке Януковичем) – тем же в свое время занимался и Ющенко. Но в отличие от своего предшественника, Виктор Федорович готов идти дальше, например, проводить по требованию МВФ пенсионную реформу, проект которой, подготовленный бывшим соперником Януковича по президентской гонке Сергеем Тигипко, уже принят Верховной Радой в первом чтении. Документ предполагает повышение пенсионного возраста для женщин с 55 до 60 лет, ежегодно увеличивая его на 6 месяцев, начиная с 1 сентября. Для мужчин, работающих на государственной службе, в течение 4 лет, начиная с 2013 года, пенсионный возраст должен быть повышен с 60 до 62 лет.

Для активного электората это серьезный психологический удар, но и для имиджа «бело-голубой» власти любая пробоина вообще может стать роковой, учитывая и прокатившуюся волну возмущений малых предпринимателей по поводу азаровской налоговой реформы, и необходимость выполнения второго условия для поступление валютных траншей в страну – повышения цены на газ для бытовых потребителей. И может случиться, что в этот раз спасти Януковича будет некому – чему пример экс-глава Кабмина Юлия Тимошенко. «Вона» хоть и подписала невыгодные Украине контрактные условия по газу, но сейчас, в ожидании суда, получила вместо «руки Москвы» лишь письмо кредитора Сердюкова.



15.06.2011
km.ru

Тимошенко взяла на себя ответственность за «невыгодные» газовые соглашения

Экс-премьер Украины Юлия Тимошенко, на которую заведено уголовное дело за подписание в 2009 году газовых контрактов с РФ, взяла на себя ответственность за «невыгодные» условия соглашений.

Враспоряжение газеты «Коммерсантъ-Украина» попал протокол очной ставки, которая состоялась между экс-главой «Нафтогаза» Олегом Дубиной и Юлией Тимошенко. Информацию о единоличной ответственности за подписание контракта экс-премьер внесла в протокол собственноручно. Дубина в показаниях указал, что не заметил во время переговоров, чтобы Тимошенко «способствовала увеличению цены на газ для Украины».

Киев считает действующие цены на газ несправедливыми и добивается скидки. Россия готова пересмотреть контракт. Украинское издание «Деловая столица» пишет, что новую скидку украинские

партнеры могут выторговать в обмен на харьковское предприятие «Турбоатом», а также Одесский припортовый завод. По информации газеты, для Киева передать РФ контроль над организациями предпочтительнее вступления в Таможенный Союз. Однако в любом случае цена на газ будет доходить пропорционально увеличению стоимости нефтепродуктов.

Украина в настоящий момент покупает российский газ со скидкой 30% (но не более 100 долларов за тысячу кубометров), которую РФ предоставила после продления срока пребывания Черноморского флота в Крыму. Сейчас цена на «голубое топливо» для сопредельного государства составляет почти триста долларов за тысячу кубометров. Президент Украины Виктор Янукович ранее высказал мнение, что эта цифра должна быть снижена до 240 долларов.

В Севастополе прошел митинг против украинско-американских учений «Си Бриз»

15.06.2011
km.ru

На площади Нахимова в Севастополе в среду, 15 июня, состоялась акция протеста, участники которой выступили против захода в Черное море крейсера ВМС США «Монтерей», оборудованного противоракетной системой «Иджис».

Нахождение американского крейсера в территориальных водах Украины предусмотрено программой украинско-американских учений «Си Бриз». Ранее МИД России выразил свою озабоченность в связи с заходом американского крейсера в Черное море и обвинил США в демонстративном создании противоракетной конфигурации, которая не устраивает Москву.

Украинское внешнеполитическое ведомство в свою очередь заверило, что учения не несут «реальную или потенциальную угрозу для любой из стран Черноморского региона».

По словам организатора акции Геннадия Басова, «учения, подобные «Си Бриз», вызы-

вают резко негативную реакцию России, что провоцирует наши страны к возможному противостоянию». Он отметил, что нынешнее правительство Украины доказало, что является продолжателем внешнеполитического курса бывшего президента Виктора Ющенко, и подобные акции призваны продемонстрировать властям позицию жителей юго-востока страны, который считают, что с НАТО Украине не по пути.

Стартовавшие 6 июня двусторонние учения «Си Бриз – 2011» направлены на отработку действий по борьбе с пиратством. Помимо Украины и США в них принимают участие приглашенные представители флотов других стран: Азербайджана, Алжира, Бельгии, Великобритании, Грузии, Дании, Канады, Кении, Македонии, Молдовы, Нидерландов, Германии, Турции, Франции и Швеции.



«Украина без научных кадров и научных школ обречена на умирание»

На Украине в последние дни активно обсуждается рекомендация международной правозащитной организации Freedom House освободить Дмитрия Табачника от должности министра образования, науки, молодежи и спорта

На Украине в последние дни активно обсуждается рекомендация международной правозащитной организации Freedom House освободить Дмитрия Табачника от должности министра образования, науки, молодежи и спорта. С таким «настойчивым пожеланием» эта структура обратилась к президенту Украины Виктору Януковичу. Последний в свою очередь уже пригрозил Табачнику скорым увольнением в том случае, если тот «будет проводить такую политику, которая сегодня не объединяет молодежь, а заставляет ее выходить на улицы с разными лозунгами».

По большому счету Табачника обвиняют в недостаточной украинскости

Я думаю, что та бурная полемика, которая ведется вокруг фигуры Табачника, имеет достаточно неоднозначный подтекст. Скорее всего, речь идет о многоуровневой комбинации, которая одновременно осуществляется разными заинтересованными силами. Господин Табачник, осуществляя свою деятельность на посту министра образования в отпущенных ему законодательством пределах, на самом деле ничего такого революционного не делает. По сути дела, он лишь претворяет в жизнь то законодательство, которое на сегодняшний день есть на Украине. Однако даже столь небольшое не устраивает сегодня тех, кто хотел бы, чтобы отрыв России от Украины шел еще быстрее. То есть семимильными шагами, как это происходило при Кучме и Ющенко.

По большому счету Табачника обвиняют в недостаточной украинскости. В свое время нынешний министр образования позиционировал себя как последовательный украинский политик. Таковым он и остался. Именно ему принадлежат сомнительные лавры в процессе дерусификации, который сопровождался вытеснением русского языка из

образовательного и информационного пространства на Украине. Достаточно сказать о той печальной (и до сих пор осуществляемой) программе украинизации, которая была принята в 2003 году премьером Януковичем и вице-премьером Табачником. Согласно этой концепции количество школ с русским языком обучения каждый год уменьшается в плановом порядке на 100-150.

В родном городе Януковича недавно закрыли последнюю школу с русским языком обучения

Оппоненты Табачника обвиняют того, что сегодня на Украине закрываются и украиноязычные школы. Однако это не его вина. Просто, оптимизируя бюджет Министерства образования, Табачник вынужден закрывать малоукомплектованные школы. А в ситуации, когда русских школ практически уже не осталось, ему не остается ничего другого, как закрывать школы украиноязычные. То есть это является последствием процесса оголтелой украинизации образования на Украине.

Если школ с русским языком обучения на Украине уже осталось менее тысячи, если русских школ в Киеве осталось лишь пять, а в родном городе Виктора Януковича Янакиеве, насколько мне известно, недавно закрыли последнюю школу с русским языком обучения, то Минобразования просто ничего не остается, кроме как продолжать бюджетную экономию – теперь уже за счет оставшихся украиноязычных учреждений. Кстати говоря, в этом году должны завершить перевод всей системы профессионально-технического образования в Донецкой области на украинский язык. Получается, что американцев и Freedom House устроило бы только одно – полная и окончательная украинизация всей системы образования. Для того, чтобы воспитать то, что называется «homoucrainicus» канадско-американского «разлива». Но такое развитие событий категорически не устраивает очень многих на Украине.

Он очень трезво оценивает как свои возможности, так и возможности государства

Как известно, Табачника также обвиняют в том,



что «правительственный законопроект об образовании пытается представить российскую модель образования на Украине, более крепко связывая российские и украинские образовательные круги между собой и в то же время «строит Берлинскую стену между украинской и западными системами образования». Я лично знаком с Дмитрием Владимировичем Табачником и могу сказать только одно – более прагматичного политика на украинском политическом поле я еще не встречал. Это человек, который очень трезво оценивает как свои возможности, так и возможности государства. Насколько я понимаю, он не собирается ни эмигрировать, ни умирать. Табачник планирует оставаться в политике и дальше, а если исчезнет государство,

то каким же политиком он будет?

Табачника, конечно, можно много критиковать (и есть за что). Тем не менее нельзя не отметить, что в целом его деятельность направлена на сохранение Украины и ее государственности. А Украина без научных кадров и без научных школ обречена на умирание. Дело в том, что еще в царской России система образования строилась единой для всей Империи, то же самое было и в Советском Союзе. Отсюда единые с Россией подходы в сфере образования и превалируют в его деятельности. Просто этот человек реалист, а не идеалист. Табачник не принадлежит к числу людей, которых можно охарактеризовать пословицей «дурень думкою богатеет».

ЕС угробит аграриев Украины Основные торговые партнеры загоняют в угол сельхозпроизводителей

15.06.2011
Независимая
газета

Крестьянский труд в Украине с созданием зоны свободной торговли с ЕС может окончательно обесцениться.

Ассоциация «Украинский клуб аграрного бизнеса» на днях обнародовала заявление, в котором выразила тревогу по поводу создания зоны свободной торговли между Украиной и ЕС. По мнению авторов, после подписания готовящегося соглашения для агрокомплекса начнутся тяжелые испытания. Ассоциация не исключает, что отрасль окажется перед угрозой разорения – требования ЕС по вопросу поддержки производителей и импорта крайне жесткие.

Отраслевое объединение обнародовало такие данные: квота на беспошлинный импорт говядины в режиме свободной торговли, предложенная ЕС, составляет всего 12 тыс. тонн, или 0,15% от рынка говядины ЕС. Квота на свинину – 15 тыс. тонн, или 0,07%, на мясо птицы – 13 тыс. тонн, или 0,11%. Подобная картина наблюдается по всем видам продукции. При этом ЕС выдвигает украинскому правительству жесткие требования относительно внутреннего законодательства, касающегося как поддержки национальных производителей, так и правил ввоза продукции из других стран. В заяв-

лении ассоциации выражено опасение, что в итоге местное сельское хозяйство не сможет развиваться, а, напротив, будет постепенно уничтожаться конкурентами. Эксперты подтверждают, что за последние пять лет объемы украинского производства снижались, а поток экспорта увеличивался. Только объем ввоза импортных овощей и фруктов в Украину в прошлом году по сравнению с 2005 годом увеличился на 77%.

Эксперты, комментируя ситуацию, утверждают, что ЕС заинтересован в первую очередь в завоевании украинского рынка, но отнюдь не в том, чтобы открыть свои границы для украинских производителей. При этом подписание соглашения о зоне свободной торговли с ЕС может привести к торговым барьерам со стороны участников Таможенного союза. Украина оказывается зажатой между двумя неуступчивыми партнерами.

Эксперт Международного центра перспективных исследований Александр Желудь сказал «НГ», что переговоры с ЕС по сельскому хозяйству всегда велись сложно. Однако это направление для Украины – только перспектива, а сотрудничество с Россией – реалии сегодняшнего дня. «Не думаю, что Россия введет такие уж жесткие ограничения,



закроет рынок. Хотя бы потому, что Белоруссия не сможет компенсировать потерю украинских поставок, а европейские продукты на 20–30% дороже», – сказал Желудь, напомнив, что в результате украинско-российских торговых войн в 2006 году пострадали обе стороны. Поэтому эксперт уверен, что стороны найдут политическое решение возникшей проблемы. В случае если этого не произойдет, пострадает один из сегментов украинского производства, но не экономика в целом. «В структуре ВВП Украины сельское хозяйство составляет где-то 6%, значительно уступая таким отраслям, как промышленное производство, транспорт, торговля», – отметил он.

Между тем в день появления заявления «Аграрного бизнеса» российский Национальный союз производителей молока (НСПМ) попросил Министерство сельского хозяйства РФ ограничить ввоз украинских сыров ввиду несоответствия российским стандартам. Говоря об этом, председатель правления НСПМ Андрей Даниленко пояснил, что украинские производители используют пальмовое масло: поголовье коров ежегодно уменьшается, объемы производства молока падают, «зато производство сыров растет гигантскими темпами». Кроме того, Даниленко обратил внимание и на то, что в производстве украинских сыров примерно на 70% используется молоко, полученное от частных домохозяйств, качество которого тоже может вызывать сомнение.

Руководитель компании, попросивший не называть его имени, заявил «НГ», что идея с ограничениями возникла по политическим причинам: «Украина отказалась вступить в Таможенный союз – и вот проблемы». Он сообщил, что Украина про-

изводит ежегодно более 200 тыс. тонн сыров при внутреннем потреблении около 130 тыс. тонн. «Если Россия примет решение об ограничении, то нанесет серьезный удар по отрасли», – сказал собеседник и опроверг мнение о том, что потерю российского рынка можно компенсировать за счет европейского: «Во-первых, у предприятий нет ветеринарных разрешений на экспорт продукции в Европу. Во-вторых, наши сыры отличаются от тех, к которым привык европейский потребитель. Дело даже не в качестве, а в самой рецептуре».

Анатолий Юркевич – владелец компании «Милкиленд-Украина», объединяющей 11 молокозаводов и поставляющей сыры на российский рынок, сказал «НГ», что претензии россиян безосновательны: «Мы пальмовое масло не используем. Оно закупается отдельными компаниями в основном для производства спредов, которые в Россию не экспортируются. А качество той продукции, которая готовится на экспорт, «Россельхознадзор» регулярно и тщательно проверяет».

Сотрудники российского ведомства подтвердили, что проверки проводятся на всех 24 предприятиях, которым разрешены поставки в Россию. Изучается технологический процесс, поскольку определить наличие пальмового масла в готовой продукции можно только с помощью анализов. «Специалисты уже работают на украинских предприятиях», – сказали «НГ» в ведомстве.

Производители, однако, убеждены, что назревает российско-украинская торговая война. Эксперты считают, что решение будет все-таки найдено на политическом уровне. Иначе Украина будет заблокирована стратегическими торговыми партнерами: Россией, а в скором времени и ЕС.

“Монтеррей” нарушил внеблоковый статус Киева **Внеблоковый статус не спас Украину от международного скандала**

15.06.2011
Независимая
газета

Появление крейсера «Монтеррей» в Черном море было неожиданным для России.

Провозглашенный год назад внеблоковый статус не спас Украину от международного скандала, разгорающегося в эти дни между Россией и США. Поводом послужило участие в военных учениях

на украинской территории крейсера американских ВМС «Монтеррей», оборудованного противоракетной системой «Иджис».

Министерство иностранных дел России, комментируя заход корабля в Черное море, обратило внимание на то, что «Монтеррей» рассматри-



вался американской администрацией как один из элементов европейского сегмента глобальной ПРО. «Первый этап этой программы предусматривает размещение в Адриатическом, Эгейском и Средиземном морях группы американских кораблей, призванных осуществлять защиту стран Южной Европы от гипотетических ракетных угроз.

По официальной американской версии, они могут также выдвигаться в Черное море в случае необходимости – например, при обострении ситуации в регионе», – отмечалось в заявлении внешнеполитического ведомства РФ. В связи с этим у Москвы возник логичный вопрос о целесообразности участия основной ударной единицы НАТО в дежурных антипиратских учениях в Черном море. Российский МИД жестко заявил, что «не оставит без внимания появление в непосредственной близости от наших границ элементов стратегической инфраструктуры США» и «будет воспринимать подобные шаги как угрозу нашей безопасности».

Вчера агентства передали ответ официального представителя Госдепартамента США Марка Тонера: «У них (российской стороны. – НГ) есть право на собственное мнение. Я не собираюсь анализировать заявления МИД России, но мне потребуется больше информации об этих учениях. Однако у нас с Украиной сложились тесные двусторонние связи, и данные учения вписываются в это партнерство». Между тем официальный Киев ситуацию не комментировал.

По данным открытых источников, система «Иджис» позволяет одновременно отслеживать и поражать цели на суше, воде, под водой и в воздухе. Ее основным элементом является радиолокационная станция кругового обзора AN/SPY, способная в автоматическом режиме вести 250–300 целей и принимать решения о поражении угрожающих кораблю объектов. Один из военных экспертов пояснил «НГ», что в период президентства Виктора Ющенко, когда Украина ориентировалась на членство в НАТО, обсуждались планы передислокации крейсера «Монтеррей» в Черное море – сразу после запланированного прежде на 2017 год вывода Черноморского флота РФ из Крыма.

Как известно, президент Виктор Янукович начал свою работу с продления на 25–30 лет базирования ЧФ РФ в Крыму, а также с закрепления за Украиной внеблокового статуса. США за это время пересмотрели планы, договорившись с Румынией о наземном размещении элементов системы ПРО. Тем более неожиданным стало появление «Монтеррея» в Черном море.

Эксперт Центра исследований армии, конверсии и разоружения Сергей Згурец обратил внимание на тот факт, что скандал разразился сразу после состоявшихся 8 июня в штаб-квартире НАТО провальных переговоров о европейской системе ПРО между членами альянса и Россией. «Примерно два года назад российские генералы признали, что с технической точки зрения, принимая во внимание дальность и скорость ракет, система «Иджис» не представляет угрозы для РФ. Возможно, заход в Одесский порт американского крейсера такого класса (подобных кораблей на всех флотах США насчитывается всего 18) – это своеобразный тест. Игра на нервах. Американцы испытывают российскую позицию на прочность. Судя по официальным заявлениям, российская сторона действует так же: в заявлении МИДа нет технических деталей, но есть четко выверенная идеологическая линия».

Эксперт считает, что Украина в этой ситуации оказалась между двух огней: формально ничего не нарушив, она подвергается политическому давлению со стороны двух самых сильных партнеров. Ситуация тем более неоднозначна, что в 2009 году Партия регионов, находясь в оппозиции к оранжевой власти, сумела впервые с 1997 года запретить проведение учений «Си-Бриз», чем привлекла на свою сторону многих избирателей, настроенных категорически против сближения Украины с НАТО. Но уже в 2010 году президент Янукович и его соратники по правящей партии возобновили проведение учений. А сотрудничество с НАТО, несмотря на отказ Киева от планов вступить в альянс, развивалось даже более интенсивно, чем при Ющенко.

В феврале в Киеве впервые побывал с визитом генсек НАТО Андерс Фог Расмуссен, который подтвердил, что в ходе переговоров обсуждалась роль Украины в будущей европейской системе ПРО.



«НАТО с уважением относится к решению Украины сохранить внеблоковый статус и надеется, что это не помешает развивать сотрудничество с Североатлантическим союзом», – пояснил он. Эксперты скептически оценили вероятность активного участия Украины, однако отметили географическую значимость страны. И нынешний политический конфликт, по мнению экспертов, Киев мог бы использовать как козырь в переговорах с Россией. Кроме того, политолог Игорь Жданов отметил, что Москва отказалась принимать участие в учениях «Си-Бриз», а следовательно – и от возможности контролировать участие в них тех или иных кораблей. Украинские политологи обращают внимание на то, что «Монтеррей» зашел в порт Одессы на непродолжительное время, а поэтому предположе-

ния российской стороны о далеко идущих планах беспочвенны.

Сергей Згурец считает, что официальный Киев может извлечь из ситуации неожиданный урок: «Во-первых, стало очевидно, что российско-украинские отношения после смены власти принципиально не улучшились. Во-вторых, совершенно ясно, что внешнеполитическая стратегия не может зависеть от дружеских объятий». Эксперт убежден, что в скором времени Киев не откажется от внеблокового статуса, однако отметил: «Если на примерах, подобных нынешнему скандалу, выяснится, что внеблоковый статус создает для государства больше угроз, нежели участие в том или ином оборонном союзе, украинская власть задумается о будущем».

Гнев Перуна

Украинские язычники заявляют, что не допустят воссоздания Десятинной церкви

15.06.2011
Независимая
газета

К противостоянию вокруг готовящегося воссоздания Десятинной церкви в Киеве – против этой инициативы Московского Патриархата активно выступают украинские националисты из различных организаций – подключилась еще одна сторона. В первых числах июня на сайте Объединения родноверов Украины (ОРУ), одной из крупнейших организаций украинских неоязычников, было опубликовано официальное заявление данной организации о «распоясавшихся московских бандитах в рясах». Как заявляет его автор, председатель ОРУ Галина Лозко, «восстанавливать Десятинную церковь нельзя, поскольку в результате под угрозой разрушения может оказаться древнее языческое капище, находящееся неподалеку». По словам Лозко, это капище является «местом паломничества родноверов всех славянских стран, поэтому разрушение наших святынь станет позором международного уровня». Далее в заявлении сказано, что ОРУ готово «защищать капище Сварога» от «растерзания варварами», но «исключительно в рамках закона».

Каменное сооружение, которое Галина Лозко называет «сердцем Украины, сердцем Киевской

Руси» и которое регулярно становится центром проведения обрядов неоязычников Киева, обнаружил в 1908 году во время своих весьма дилетантски проводимых раскопок на Старокиевской горе археолог Викентий Хвойко. По его словам, на глубине около трех метров были найдены «остатки каменного фундамента какого-то загадочного сооружения. Фундамент этот состоял из различных по величине камней серого песчаника... Камни эти были сложены на глине, образуя эллиптическую фигуру (4,2 м в длину и 3,5 м в ширину), имевшую с четырех сторон по одному четырехугольному выступу (0,7–0,8 м в длину), которые были обращены по сторонам света». Хвойко счел эти «остатки фундамента» древним языческим жертвенником. В свою очередь, академик Борис Рыбаков в 1987 году в книге «Язычество Древней Руси» приписал его создание... легендарному князю Кию, чье время Рыбаков датировал концом V века. Между тем в 1980-е годы археологами уже было доказано, что первые поселения Киева возникают лишь на рубеже VIII и IX веков. Но исторические построения Рыбакова соответствовали тогдашним настроениям в среде руководства страны, официально санкцио-



нировавшего в мае 1982 года пышные торжества в честь «1500-летия со дня основания Киева».

Популярные картины древнеславянского языка, представленные тогда в кинематографе – например, в кассовом фильме «Легенда о княгине Ольге» (Киностудия им. А.Довженко, 1983 год), – после распада СССР стали источником для реконструирования своей «национальной религии». Показанные в киноленте резные деревянные идолы древнеславянских богов явно копируют нынешние язычники в Украине. Запрос на национальный колорит в Украине весьма актуален. Именно на этой волне в начале 1990-х был образован и Киевский Патриархат (в храмах которого богослужения совершаются на украинском и чьи священники окормляют националистов). Другим вариантом поиска «украинской религии» стало неоязычество, чем и объясняется его популярность в соседней славянской стране. Это движение обращается к верованиям славян до принятия в 988 году Русью христианства. 20 июля 2008 года на горе Богит в Карпатах, где стоял в Средние века знаменитый Збручский идол, установлено огромное деревянное изображение Перуна, к которому организуются паломничества со всей Украины. 24 августа 2009 года еще один огромный идол Перуна был установлен на Подоле в Киеве – примерно там же, где он стоял до Крещения Руси и откуда в 988 году был сброшен в Днепр. Торжественная церемония собрала тогда сотни неоязычников и была показана на многих украинских телеканалах, но осталась незамеченной в России. Помимо существующего на Старокиевской горе капища еще одно (уже откровенно новодельное, на кирпичном фундаменте) в 2006 году в канун православной Пасхи было заложено в Киеве на Замковой горе, где до революции располагалось кладбище Флоровского женского монастыря.

Следствием того, что многие приходят в неоязычество из соображений откровенно националистического характера, являются тесные связи украинских родноверов с правыми организациями различной степени радикальности. Кто-то просто практикует параллельное членство, но и примеров того, как это сотрудничество проходит на

официальном уровне, немало. Например, на сайте крупнейшей националистической партии Украины – ВО «Свобода» – можно найти упоминания о том, как 22 марта с.г. отделение этой организации в городе Борисполь Киевской области организовало лекцию председателя ОРУ Галины Лозко, названной ими «разработчиком современной украинской правой идеи». На сайте действующего при ОРУ братства «Сварга» можно найти фотографии неоязычников, совершающих 20 марта с.г. обряды на том пресловутом капище рядом с фундаментом Десятинной церкви. Те же лица запечатлены на фоне знамени Конгресса украинских националистов (КУН). Также есть фото с митинга 16–17 апреля с.г. в Холодном Яру, где рядом со знаменами «Свободы», КУН и других националистических организаций реют флаги организации язычников. Так что мобилизационные возможности украинских любителей дохристианской старины и их союзников для организации политических протестов достаточно велики.

Несколько лет назад территория рядом с Десятинной церковью, вблизи с раскопанным фундаментом которой находится небольшой деревянный храм Московского Патриархата, уже становилась местом конфликта неоязычников с православными верующими. 19 августа 2007 года, как писали украинские СМИ, «за право молиться рядом с Десятинной пролилась кровь». Газета «Сегодня» 21 августа 2007 года привела слова протоиерея Тарасия Шмигельского, совершившего 19 августа богослужение в храме: «Конфликт между нашими прихожанами и язычниками длится вторую неделю. Каждую службу мы завершаем колокольным звоном. А здесь на капище собирается Объединение родноверов Украины, члены которого поклоняются языческим богам. Так вот, звон колоколов им помешал. Они подошли к звонарю, просили прекратить звон, но тот продолжал звонить. И язычники стали отбивать у него веревки и избивать. Тогда из храма вышли наши прихожане, завязалась потасовка». Согласно сообщению пресс-службы Украинской Православной Церкви Московского Патриархата (УМЦ МП) от 20 августа 2007 года, «к окончанию



службы к храму стали подтягиваться люди в вышиванках (ритуальная одежда язычников), затем подошел отряд (20 человек) бритоголовых скинхедов... началась драка, один из прихожан был избит кастетом и получил черепно-мозговую травму. Охранник одной из молившихся за литургией прихожанок сделал выстрел в воздух, а затем резиновой пулей ранил одного из нападавших. Им оказался язычник, прибывший для захвата храма из Одессы». По сообщению пресс-службы УПЦ МП, ранее, «накануне празднования Крещения Руси,

язычники уже предпринимали попытку сорвать богослужение. Они пикетировали храм с плакатами, надписи на которых гласили, что якобы святой князь Владимир – губитель Украины, а христианство – «жидомасонская вера», и не скрывали своего желания «раскатать храм по бревнам».

Сейчас родноверы подчеркивают, что готовы бороться против воссоздания Десятинной церкви исключительно «легальными методами» и в рамках закона, однако потенциал для конфликта на Старокиевской горе все еще остается.

Нелегкая судьба транша

Украина просит Международный валютный фонд разрешить не повышать пока тарифы на газ

16.06.2011
Новые Известия

Премьер-министр Украины Николай Азаров заявил о том, что украинское правительство обратилось в МВФ с просьбой отложить выполнение одного из условий для получения страной очередного транша кредита этой организации – повышения тарифа на газ для населения. Правительство опасается, что это может снизить и без того падающий рейтинг команды президента Виктора Януковича. Однако непонятно, как экономике страны удастся обойтись без денег МВФ.

О том, что правительство обратилось с просьбой отложить повышение тарифов на газ, Азаров объявил по украинскому телевидению. Насколько, по замыслу украинских чиновников, должно быть отложено выполнение условия МВФ он не сказал, ограничившись лишь туманной формулировкой: «До тех пор, пока мы не приведем все в порядок». Для Азарова это довольно необычное признание. Ранее смысл его заявлений о кредите МВФ сводился к одному: страна в принципе может прожить и без этих денег. По крайней мере, внешний долг Украина, по словам Азарова, может обслуживать самостоятельно.

Отношения с МВФ у команды Виктора Януковича в этом году определенно не складываются. В июле 2010 года в Вашингтоне была достигнута договоренность о выделении Украине 15,15 млрд.

долларов кредита до 2012 года. Таким образом, Янукович хотел сбалансировать бюджет. Два транша кредита на сумму 3,4 млрд. долларов страна уже получила. А третий транш, который должен был прийти этой весной, Украине не достался. Дело в том, что страна не выполнила условия, под которые давался кредит. В частности, Украина не провела пенсионную реформу, составной частью которой должно стать повышение пенсионного возраста, и не согласилась повышать тарифы на газ для населения. Причина очевидна: пенсионеры и низкооплачиваемые категории населения составляют значительную часть избирателей Виктора Януковича и Партии регионов. А парламентские выборы предстоят уже в следующем году. Повышение тарифов и пенсионного возраста с нового года стало бы не лучшим стартом предвыборной кампании «регионалов». Между тем, как закрыть платежный баланс страны без денег МВФ, непонятно.

Правда, как считают некоторые эксперты, и транш МВФ Украине не особенно поможет. «Нам не был предоставлен очередной транш в размере 1,5 млрд. долларов. Если нам его даже предоставят в июле-августе, все равно образуется дыра, которую непонятно как заделывать», – сказал «НИ» экс-министр экономики Украины Владимир Лановой. Эту же проблему видят и в украинском правительстве. Вице-премьер Сергей Тигипко утверждает,



что она вполне решаема. По его словам, с руководством МВФ была оговорена возможность получения двух траншей одновременно в размере 3 млрд долларов. Однако для этого украинским властям нужно и договориться с МВФ об откладывании

выполнения одного из его условий, и решиться на пенсионную реформу. Причем решаться надо быстро. Как напомнил Сергей Тигипко, законопроект о пенсионной реформе должен быть принят во втором чтении уже 4–8 июля.

Украинским старикам обещают достойную пенсию

16.06.2011
rosbalt.ru

Ключевой задачей пенсионной реформы является обеспечение достойных пенсий для украинских пенсионеров. В этом заверил премьер-министр Украины Николай Азаров, передает «Интерфакс-Украина».

При этом он отметил, что не понимает акцента СМИ на ограничении существующих 14 тыс макс пенсий.

«На одной стороне 14 млн, а на другой – каких-то 14 тыс. В чем суть проблемы? Чтобы сделать пенсии для 14 млн человек достойными», — сказал он журналистам в Черкасской области.

По убеждению премьера, если в ближайшее

время будет реализована пенсионная реформа, у будущих украинских пенсионеров появится перспектива пенсионного обеспечения на достойном уровне. В то же время Азаров подчеркнул важность вопроса ограничения максимальных пенсий в стране, аргументировав его необходимостью достижения социальной справедливости.

Напомним, Верховная рада рассмотрит законопроект о пенсионной реформе в четверг, 16 июня.

Как сообщалось, повышение пенсионного возраста на Украине является одним из условий предоставления стране очередного транша кредита МВФ.

Великое русское слово в Крыму

14.06.2011
Материк

Состоявшийся в Крыму 6-12 июня 2011 г. V Международный фестиваль «Великое русское слово» стал не только юбилейным, но и продемонстрировал рост своего значения не только для Крыма, но и Украины и Российской Федерации. Об этом свидетельствует участие в открытии Фестиваля 6 июня в Ялте в театральном-концертном комплексе «Юбилейный» председателя Государственной Думы Российской Федерации Б. Грызлова и ожидавшееся участие председателя Верховного Совета Украины В. Литвина. Приветствия в адрес Фестиваля направили Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, президент Российской Федерации Д. Медведев, президент Украины В. Янукович. Участие в открытии Фестиваля Б. Грызлова, одного из руководителей Российской Федерации, безусловно, придало ему больше значимости. Пока это самый высокий уровень гостей Международного фестиваля «Великое русское слово».

В рамках Фестиваля прошли научно-практические конференции «Русская культура в современном мире» и «Русский язык в поликультурном мире» в Ялте, «Литературное краеведение. Русские писатели и Крым» в Саках, торжественные собрания, посвященные 212-летию со дня рождения А.С. Пушкина и Международному дню Русского языка, состоялись в Бахчисарае, Керчи, Алуште, Симферополе, фестиваль детского и юношеского творчества «Русский сувенир», фестиваль народного творчества «Крым собирает друзей», Пушкинские литературные чтения в Гурзуфе, конкурс юных художников «Мир русской сказки» в Симферополе, детская художественно-образовательная программа «Неделя русской сказки», общественный украино-российский форум «Взаимодействие – 2011» в Ялте, Круглый стол «Молодежь в Русском Мире – фактор будущего», Кирилло-Мефодиевские церковно-педагогические чтения, заседание Всеу-



краинского Координационного совета организаций российских соотечественников, Праздник русской книги, Пушкинские литературные чтения в Евпатории, фестиваль народного творчества «Крым собирает друзей» в Джанкое, Армянске, Евпатории и Симферополе, Гоголевские литературные чтения в Саках, выставка в Симферополе «Велика Россия, а все умещается в сердце», семинар преподавателей русского языка и литературы в Ялте, республиканский телевизионный конкурс школьников – знатоков православной культуры «Зерно истины» по теме «В начале было Слово» на государственной теле-радио компании «Крым», фестиваль «Играй, гармонь!» в Алуште. В первый день Фестиваля прошёл товарищеский футбольный матч между командами депутатов Государственной Думы Российской Федерации и депутатами Верховного Совета Автономной Республики Крым, а 12 июня в день закрытия – легкоатлетический пробег «Екатерининская миля» в Евпатории. Фестивалю предшествовали республиканские конкурсы «Моя Родина – русский язык» и «Моя семья в истории Отечества». К этому следует добавить участие в Фестивале знаменитого Государственного академического русского народного хора им. М. Е. Пятницкого и группы «Любэ».

Даже беглый перечень основных мероприятий Фестиваля показывает, что его участниками стали люди разных возрастов и профессий, были охвачены практически все сферы социальной жизни – наука, культура, религия, политика, спорт. Мероприятия Фестиваля фактически охватили весь Крым – от Керчи до Евпатории и от Армянска до Ялты. Все крупнейшие города Крыма были включены в процесс работы Фестиваля. Гостями Фестиваля стали представители различных областей Российской Федерации и Украины.

По отзывам участников Фестиваля, наибольший интерес вызвали общественный украино-российский форум «Взаимодействие – 2011» и научно-практическая конференция «Русская культура в современном мире». Этот интерес был обусловлен, главным образом, тем, что на этих форумах не только были обсуждены животрепещущие проблемы Русского Мира, даны оценки обществен-

ным (политическим, культурным, экономическим, религиозным и др.) процессам в Крыму, на Украине и в Российской Федерации, но и предложены конкретные рекомендации государственным органам, политикам и общественным деятелям.

В частности, в Декларации, принятой на Форуме «Взаимодействие – 2011», предлагается политическому руководству Российской Федерации и Украины более предметно и конструктивно взаимодействовать в области безопасности – обороны, военного строительства, развития военно-промышленных комплексов. Участники Форума отметили необходимость приступить к разработке целевой межгосударственной программы, унифицирующей образовательные системы; а также программы, предусматривающей создание на Украине и в Российской Федерации разветвленной сети культурно-деловых центров, которые в своей деятельности исходили бы из общей истории и культуры ныне отдельных государств.

На конференции «Русская культура в современном мире» среди множества интересных предложений и рекомендаций следует отметить инициативу директора Института Русского зарубежья Сергея Пантелеева о праздновании в 2012 году 1150-летия образования Русского государства. Известно, что 862-й год по древнерусским летописям принято считать годом основания русского государства князем Рюриком. Эта дата, в конечном итоге, направлена на консолидацию народов Российской Федерации, Белоруссии и Украины. Она отражает историческое единство представителей триединого русского народа – современных русских, украинцев и белорусов.

Нельзя не отметить, что успех этого юбилейного Фестиваля стал возможным благодаря активной деятельности председателя Оргкомитета, председателя Верховного Совета Автономной республики Крыма В. Константинова, заместителя председателя Оргкомитета, председателя Постоянной комиссии по культуре Верховного Совета АРК, председателя Русской общины Крыма С. Цекова. Причём, традиционно, Русская община Крыма, будучи инициатором проведения в Крыму Международного Фестиваля «Великое русское слово», взяла



на себя основную часть организационной работы. Значительную помощь в подготовке V Фестиваля оказали депутат Государственной Думы Российской Федерации, директор Института стран СНГ К. Затулин, генеральный консул Российской Федерации в Симферополе В. Андреев, народный депутат Украины, председатель Всеукраинского координационного совета организаций российских соотечественников В. Колесниченко и руководитель Представительства Федерального агентства «Россотрудничества» на Украине К. Воробьёв.

При этом, нельзя забывать и о том, что идея проведения Фестиваля и его название – Великое русское слово – принадлежат бывшему в 2007 году генеральному консулу Российской Федерации в Симферополе А. Николаеву.

Прошедшие пять фестивалей позволяют выделить и отметить некоторые характерные признаки этого значимого для Крыма события.

Во-первых, Международный фестиваль «Великое русское слово» стал, пожалуй, самым знаковым для Крыма явлением – и в плане научных мероприятий, и в плане культурно-творческих. Ничего подобного, по масштабности, в Крыму до сих пор не проводилось.

Во-вторых, Фестиваль позиционируется как своеобразная площадка для широкого диалога между Российской Федерацией и Украиной, прежде всего на уровне политических институтов и их представителей. Этот вывод основывается на анализе основных тем Фестиваля – Открытия и российско-украинского Форума «Взаимодействие». Именно эти мероприятия в рамках Фестиваля наиболее полно и внимательно освещаются СМИ. Хотя, конечно же, в общем перечне мероприятий они не являются доминирующими по своей тематической направленности. Всё-таки абсолютное большинство мероприятий, если не все остальные, лежат в сфере русской культуры и ценностей Русского Мира, который, впрочем, предполагает нахождение в нём не только Российской Федерации, но и Украины, Белоруссии и других территорий российского социокультурного пространства.

Не хотел бы, чтобы мои слова были расценены как осуждение политизации Фестиваля – в смыс-

ле главной подачи его как площадки российско-украинского государственного сотрудничества. Такое наполнение, безусловно, является позитивным, т.к. оно, ко всему прочему, удерживает Украину в российском социокультурном пространстве, в структуре Русского Мира.

Однако феномен политизации Фестиваля несёт и определённые угрозы. Фактически, выводя главную тему Фестиваля на проблемы государственного сотрудничества Российской Федерации и Украины, это приводит к содействию консервации украинства как социально-политического проекта, глубоко чуждого ценностям Русского Мира, российской цивилизации и культуре и, в конечном итоге, интересам Российской Федерации, которая в нынешних условиях предстаёт выразителем исторической России. Всё-таки Фестиваль должен быть пропагандистом русской культуры, в т.ч. на Украине. Его политические компоненты, наиболее явно обнаруживаемые при открытии Фестиваля и во время работы форума «Российско-украинское взаимодействие», должны строиться как поиск и представление политических механизмов по обеспечению сохранности, утверждения и совершенствования ценностей русской культуры в Крыму и на Украине. Такое замечание продиктовано стремлением обратить внимание организаторов Фестиваля на представленную угрозу, а вовсе не желанием исключить политическую составляющую Фестиваля, которая, непременно, имеет право быть в его структуре.

Кстати, ещё одним проявлением политизации стало использование техники политического шоу, которая была продемонстрирована, опять же, при проведении форума «Российско-украинское взаимодействие-2011». Модерация этого действия была профессионально осуществлена известным российским телеведущим Д. Киселёвым, что, кстати, очень понравилось именно журналистам. Хотя, это может быть как раз тот случай, когда надо привлечь такого рода техники в процедуру проведения некоторых мероприятий Фестиваля.

Ещё одно «тёмное пятно» Фестиваля обнаружило себя в отношении к его мероприятиям со стороны украинских СМИ и исполнительной власти



в Крыму. Ожидаемо, что так называемые «демократические» СМИ, защищающие украинство... на русском языке и финансируемые, как правило, из американских источников, либо проигнорировали Фестиваль, либо пытались чернить его. Своеобразным образчиком такого подступа можно назвать Интернет-издание «Центр журналистских расследований», который является медиа-проектом симферопольской общественной организации «Информационный пресс-центр» (проект реализуется в рамках программы «У-Медиа» Интернетюз Нетворк при поддержке Агентства по международному развитию США (USAID). На сайте этого «Центра» появилось всего три материала о Фестивале. Причём один из них появился за неделю до открытия – 1 июня – и посвящён бюджету Фестиваля, а два других за 6 июня – о футбольном матче между депутатами Госдумы РФ и крымскими парламентариями и провокационный и лживый «На открытие «Великого русского слова» для массовки отправили два автобуса сотрудников Верховной Рады». Хочу как свидетель открытия Фестиваля в Ялте опровергнуть такую фальшивку, т.к. необходимости в заполнении зала ТКК «Юбилейный» в Ялте 6 июня не было никакой – желающих присутствовать на открытии V Международного фестиваля «Великое русское слово», многие из которых самостоятельно приехали из других городов и районов Крыма, было гораздо больше, чем мог вместить зал, люди стояли в проходах.

К сожалению, подобную порочную практику подачи информации о Фестивале, которая зачастую напоминала диффамацию, избрало для себя и информационное агентство, почему-то использующее эпитет «российское», «Новый регион».

В целом же, украинскими, да и крымскими, средствами массовых телекоммуникаций Фестиваль освещался очень слабо. И крымчане, большинство

из которых черпают информацию посредством ТВ, отмечали такой недостаток. Видимо в дальнейшем следует на это обратить особое внимание и при подготовке следующего Фестиваля разработать соответствующие меры по активизации украинских и крымских телеканалов в деле информирования широкой общественности о его мероприятиях.

Что касается исполнительной власти в Крыму в лице Совета министров Автономной республики Крым, то она, конечно же, не осталась в стороне от проведения V Международного фестиваля «Великое русское слово» и в лице бывшего министра культуры, заместителя председателя Оргкомитета Фестиваля Т. Умрихиной внесло посильный вклад в его успешное проведение. Тем не менее, для многих наблюдателей и экспертов не осталось незамеченным фактическое отсутствие на Фестивале председателя Совета министров АРК В. Джарты. Он не посетил ни одно мероприятие Фестиваля. Такого за пятилетнюю историю фестивалей ещё не было, чтобы предсовмина так обособился от столь значимого политического, культурного и научного события в Крыму. Не исключаю, что такое отсутствие имеет какие-либо свои оправдания.

Но вот отказ предсовмина В. Джарты предоставить для участников форума «Российско-украинское взаимодействие-2011» зал Ливадийского дворца, который находится в ведении Совмина, выглядит как-то не совсем прилично. При этом В. Джарты использовал аргументацию, что мероприятия в Ливадийском дворце (бывшая Ялтинская резиденция последнего Российского Императора Николая II) могут проходить только при участии нынешнего президента Украины В. Януковича. Что же, Международному фестивалю в Крыму «Великое русское слово» теперь нужно задействовать в своём мероприятии Виктора Фёдоровича.

12 июня в Ялте на базе культурно-оздоровительного комплекса «Россия» в рамках долгосрочного образовательного проекта, орга-

низаторами которого являются Институт стран СНГ и Российский медиа-центр, стартовал третий модуль Курсов журналистского мастерства по



программе «РосУкрКонсалтинг».

Участие в программе «РосУкрКонсалтинг» дает возможность повысить профессиональную квалификацию, получить консультацию экспертов и специалистов по интересующей тематике, обзавестись полезными контактами в журналистской и экспертной среде, обрести новые знания по направлениям: журналистское мастерство, российско-украинские отношения, геополитика и мировая экономика.

Тема этого курса – «Русский язык в поликультурном мире».

Перед слушателями – 25 журналистов из Киева, Луганска и Луганской области – с лекциями выступят депутат Госдумы РФ, директор Института стран СНГ К.Затулин, директор Украинского филиала Института стран СНГ В. Корнилов, профессор кафедры русского языка КНУ им. Т.Шевченко

Л. Кудрявцева, социолог, руководитель группы компании Research & Branding Group Е. Копатько, главный редактор еженедельника «Киевский телеграф» Владимир Скачко, советник президента Украины Дмитрий Выдрин, депутат Харьковского областного Совета В. Алексеев, кандидат политических наук, член Союза писателей России Сергей Горбачев, начальник отдела секретариата Комиссии таможенного союза Юрий Кожанков, директор International Education Consulting Александр Дудчак, народный депутат ВР Украины I-IV созывов, главный редактор газеты «Сегодня» И.Гужва, президент редакции газеты «Известия» В. Мамонтов, декан Высшей школы телевидения МГУ В. Третьяков, депутат ВР Украины Е. Бондаренко и другие.

Третий модуль Курсов журналистского мастерства продлится до 26 июня.

«Москалей – на ножи!» – требуют бандеровские недобитки

В Киеве при попустительстве властей прошел марш неонацистов

16.06.2011
KMnews

Позавчера по улицам Киева маршировали два настоящих, словно восставших из гроба, бандеровца времен Великой Отечественной войны. Худосочные вьюноши с горячечными взорами исподлобья натянули на себя мрачные обноски «рыцарей шмайсера и лесного сχροна». То, что прикиды настоящие, а не новоделы, было видно с первого взгляда. Во-первых, старые и мятые. Во-вторых, в каждый из них могло бы влезть по два таких студента-шурика, если не по три. Поэтому они выглядели в них сущими пугалами с цыплячьими шеями, торчащими из слишком широких воротников. Длинные рукава норовили закрыть даже ногти, а нелепые форменные фуражки – съехать на глаза. Легче всего в этих головных уборах было бы представить наседок на яйцах, но они украшали головы, пребывающие в националистическом бреду. На левом рукаве у каждого красовалась нашивка, изображавшая неременный голубой тризуб.

В их мешковатых бесформенных галифе могло скрываться что угодно – от ведра краденой пшеницы до десятка немецких гранат на длинных деревянных ручках. Ну а довершали экзотическое убранство «шкары» – старые сапоги, длиной подошвы приближающиеся к лыжам. Наверное, в них было удобно скользить по лесным снегам, уходя от облавы НКВД.

Все бы ничего, да только две мрачные девки между ряжеными несли большой, метр на метр или даже больше, портрет изможденного человека с фюрерскими усиками, явно срисованный со старой фотографии. Это был один из вождей украинских националистов Евгений Коновалец. Таким образом они отмечали 120 лет со дня его рождения. А за спинами «фронтменов» тянулась толпа человек в 300 – единомышленники. На головах многих зачем-то были натянуты маски типа «черный презерватив» с дырами для глаз, а также аптечные маски от гриппа. Боялись, что ли, подхватить собственную бандеровскую заразу?



Колонна агрессивно скандировала: «Слава нации! Смерть врагам!» и «Москалей – на ножи!», сообщает «Свободная пресса». Зрелище было удивительное, особенно после 9 Мая в Львове, когда украинская власть сделала вид, что решительно расправилась с радикальными националистами: кто-то из них был арестован, кого-то периодически вызывают на допросы. А тут раз – и они опять возникли со своими бессмысленными воплями, но уже в Киеве.

В минувшие выходные, кстати, на «Радио Свобода» был организован круглый стол с представителями украинских националистов и русской общины Львова. Речь шла о 9 Мая. Националисты были в большинстве. Они изо всех сил изображали из себя пострадавших и втирали, что никаких беспорядков не организовывали, а это народ так «самоорганизовался» и дал отпор «москалям», приехавшим в их город с «абсолютно неприемлемыми» советскими символами (красными флагами то бишь).

Их оппоненты с легкостью опровергли ложь про «самоорганизацию», и было почти видно, как националисты неловко ерзают на стульях, не зная, что еще сказать в свое оправдание. В ход пошли всегдашние речи, что их не так поняли, и все люди во Львове были и останутся братьями, невзирая на национальность. Звучало благостно, но неубедительно. Впрочем, интересно было уже то, что националисты умеют так связно и красиво говорить. Это выглядело неожиданно на фоне их акций, судя по которым, в обиходе они должны все больше использовать обценную лексику. Впрочем, это были вожди, и их пример вряд ли типичен для общей картины.

Также обратило на себя внимание их возмущение тем, что к ним на 9 Мая приехали жители других, не западноукраинских, городов с красными флагами. Но ведь начало положили они же сами много лет назад, когда стали посылать отряды своих добровольцев для маршей по всей стране с бандеровской символикой и речевками в те места, где они уж точно неприемлемы.

А тут впервые приехали люди во Львов с «ответным визитом» – и ах боже ты мой! «Неприем-

лемые символы», видите ли! Или бандеровцы думали, что имеют монополию на марши, а другим такого права не дано? Ну так пусть почувствуют себя в шкуре оппонентов, посмотрят на проблему с другой стороны.

Кстати, неплохо было бы, чтобы жители украинских городов так же встречали националистические марши, как львовяне встретили гостей 9 Мая. Может, те скорее пришли бы в сознание. Впрочем, сила националистов – в том, что хоть их и относительно мало, но они хорошо организованы и легки на подъем, а их оппоненты, при численном превосходстве, – нет.

Вот и в этот раз никто не дал ряженым с их «иконой» отпор. Только милиция флегматично наблюдала за происходящим. Несколько правоохранителей следовали за манифестантами на протяжении всего маршрута, не реагируя на выкрики, которые вполне могут попасть под статью о разжигании межнациональной розни. Трудно предположить, что они ничего не слышали: глухих в милицию вроде пока не берут. Может, не понимали? Не все милиционеры понимают происходящее одинаково хорошо. Стражи порядка лишь требовали не выходить на проезжую часть.

На маршруте шествия «потомков» Коновальца не появилось ни коммунистов, ни соратников Натальи Витренко, ни какой-либо из русских партий. Таким образом, можно констатировать, что в Киеве с приходом Виктора Януковича к власти ничего не изменилось: украинские националисты, как и при Викторе Ющенко, чувствуют себя абсолютно вольготно.

Политологи все чаще высказывают предположение, что самые невременные националисты очень нужны Януковичу в качестве пугала на предстоящих президентских выборах, чтобы можно было брезгливо указать на них пальцем и сказать: «Не выберете меня – придут вот эти. Решайте, хотите ли вы такого исхода». Ну а националистам это только на руку: как и при Ющенко, они могут совершенно свободно осуществлять свои вояжи и орать, что захотят, а время от времени и драться. Вот только не доигралась бы власть с ними до чего-то большего и неожиданного...



Украинский опыт – урок для России Евросоюз выдвигает экономические требования, заведомо невыгодные для Украины

Организация «Украинский клуб аграрного бизнеса» (УКАБ) бьет тревогу. Ее не устраивают некоторые параметры соглашения о свободной торговле, которое может быть заключено в рамках соглашения об ассоциации между Украиной и Евросоюзом. Европейцы идут на очень незначительные уступки, а взамен выдвигают серьезные требования, которые приведут к существенным финансовым потерям украинской экономики и сохранят «значительные дисбалансы в поддержке производителей» на Украине и ЕС, сообщает сайт УКАБ.

Переговорный процесс между Украиной и Евросоюзом по поводу ассоциации тянется уже довольно давно. Однако сейчас, по сообщениям СМИ, подготовка соглашения вышла на финишную прямую. В апреле в Киев приезжала делегация Евросоюза, и после беседы с главой Еврокомиссии Жозе Мануэлем Баррозу Виктор Янукович заявил, что надеется завершить все необходимые согласования уже в этом году.

Для Киева стремление к ассоциации стало воплощением европейского вектора во внешней политике. Все помнят, что при Викторе Ющенко тема евроинтеграции была едва ли не ключевой. Этот вопрос «по наследству» перешел к Януковичу, но ясно, что Украина в обозримой перспективе не станет членом Евросоюза. Так что пока речь идет только о тесном сотрудничестве.

Эксперты давно уже обращали внимание на то, что вступление в ЕС не привело к процветанию стран Восточной Европы. Да это видно и на бытовом уровне. Много ли вы знаете высокотехнологичных товаров из Польши, Румынии, Венгрии или стран Балтии? «Евростарожилы» отнюдь не заинтересованы в том, чтобы возвращать себе конкурентов. Напротив, они стремятся на чужие рынки, им гораздо выгоднее деиндустриализация своих «партнеров». А что касается Украины, так ее еще не приняли в ЕС, а уже выдвигают условия, разорительные для этой страны.

В общем, аграрии беспокоятся совершенно справедливо. Всем известно, как жестко европейцы защищают своих фермеров: тут и дотации, и заградительные пошлины, и всевозможные льготы. Поэтому конкурировать с западным производителем очень сложно.

Как видим, Европа не желает поступаться принципами ради ассоциации, и в рамках такого «сотрудничества» сельскому хозяйству Украины будет совсем непросто.

А ведь очевидной альтернативой ЕС является Таможенный союз, в котором состоят Россия, Белоруссия и Казахстан. В СССР Украину не зря называли житницей. Сельское хозяйство этой республики всегда было на высочайшем уровне, и сейчас на рынке стран Таможенного союза украинский аграрный бизнес уж точно не потеряется и получит хорошую прибыль. Зачем же рваться в Европу, т. е. туда, где не ждут, да еще и выдвигают кабальные условия?

Вместе с тем то, как складываются экономические взаимоотношения Украины и Евросоюза, – это урок и нам. Россия, правда, не стремится к ассоциации с ЕС, но ведь Москва ведет принципиально похожие переговоры о вступлении во Всемирную торговую организацию. Разве кто-то не знает, что присоединение к ВТО уменьшает наши возможности поддержать своего производителя, в т. ч. и сельскохозяйственного? И разве мы не замечаем, что «партнерство» с Западом выгодно прежде всего Западу, а не постсоветским странам, выбравшим «европейский вектор»?

Корреспондент KM.RU обратился к члену Комитета ГД по аграрным вопросам Петру Григорьевичу Свечникову с просьбой оценить потенциальные выгоды Украины от сотрудничества с ЕС и Таможенным союзом:

– Что делать Украине, идти ли в ЕС или в Таможенный союз, – это дело прежде всего Украины. Я могу высказать лишь свое мнение, как специалист, как человек, который понимает проблему. Зная



специфику развития Украины и зная наш общий с Украиной подход в решении отдельных проблем, мне кажется, что наиболее выгодным для украинского народа было бы вступление в Таможенный союз. И ВТО, и Евросоюз, предлагая Украине и России на определенных условиях вступить в эти организации, преследуют определенные цели. Они состоят в том, чтобы создать механизм, приносящий большие прибыли, но не Украине и России, а другим членам Евросоюза и ВТО.

Я думаю, что мы не можем жить в обособленном мире, и поэтому есть смысл вступать в различные

организации, однако при вступлении мы должны четко проговаривать все моменты, касающиеся нормального положения нашего сельхозпроизводителя. Мы прекрасно понимаем, что уровень развития нашего сельского хозяйства, уровень затрат на производство резко отличается от европейского. У нас ситуация хуже. Поэтому нашим переговорщикам при диалоге с ВТО есть смысл проговаривать условия защиты собственного сельхозпроизводителя. Я говорю не о внешней защите со стороны какой-то аграрной организации, а о внутренней защите.

«В переводе на русский»

16.06.2011
Взгляд

Очевидно, что заход в Черное море противоракетного крейсера ВМС США «Монтерей», оборудованного противоракетной системой «Иджис», с официальной формулировкой «для участия в украинско-американских учениях «Си Бриз – 2011» имеет цели, существенно разнящиеся с официальной формулировкой.

Черноморские события начала лета вновь заставляют нас задуматься о безопасности Отечества.

Очевидно, что заход в Черное море противоракетного крейсера ВМС США «Монтерей», оборудованного противоракетной системой «Иджис», с официальной формулировкой «для участия в украинско-американских учениях «Си Бриз – 2011» имеет цели, существенно разнящиеся с официальной формулировкой. Но об этом позже.

Мои оппоненты (большинство из которых, как потом выясняется, либо не имеют российского гражданства вовсе, либо имеют не только его – чтобы в случае чего свалить из страны) часто склонны рассматривать подобные действия США как само собой разумеющиеся (приучены уже).

А я это мнение категорически не разделяю.

Напомним, что крейсер «Монтерей» по официальным сообщениям был направлен в европейские воды в рамках реализации «поэтапного адаптивно-

го подхода» администрации США к формированию европейской ПРО. Первый этап этой программы предусматривает размещение в Адриатическом, Эгейском и Средиземном морях группы американских кораблей, призванных осуществлять защиту стран Южной Европы от гипотетических ракетных угроз. При этом, по официальной американской версии, они могут также выдвигаться в Черное море при обострении ситуации в регионе.

Наш МИД, как ему и положено, дипломатично затронул лишь одну сторону вопроса. В частности, в заявлении МИД РФ говорится: «Оставляя в стороне неурегулированность вопроса об архитектуре возможной ЕвроПРО в соответствии с решениями лиссабонского саммита Россия – НАТО, хотелось бы понять, какое «обострение» имело в виду американское командование, перемещая из Средиземноморья на восток основную ударную единицу из состава формируемой территориальной противоракетной обороны Североатлантического альянса. Если речь идет об обычном «визите» в этот крайне чувствительный регион, то почему для него был выбран корабль именно с таким вариантом вооружения?».

У меня же вопросов существенно больше. И помимо вопросов об обострении ситуации в регионе и направления в Черное море крейсера, оснащенного системой ПРО, хотелось бы понять следующее:



1) Какие гипотетические угрозы заставляют реализовывать программу размещения в Адриатическом, Эгейском и Средиземном морях группы американских кораблей?

2) Почему «поэтапным адаптивным подходом» к формированию европейской ПРО занимается администрация США?

3) А кто вообще согласовывал эту американскую программу?

Ответы очевидны.

1) Никакой гипотетической угрозы в принципе нет, потому что всех бывших картонных тигров (Хусейна, бен Ладена) янки уничтожили, а новых намалевать еще не успели.

2) США не хотят считаться ни с кем и ни с чьими интересами.

Фактически заход крейсера «Монтерей» в Черное море для участия в украинско-американских учениях «Си Бриз – 2011» – это не что иное, как демонстрация силы России.

О том, что интересы России американцы не ставят ни в грош, фактически было объявлено заме-

стителем официального представителя госдепартамента США (обратите внимание на «великий» статус) Марка Тонера: «Они (Россия) имеют право на свое мнение. Я не собираюсь анализировать слова Министерства иностранных дел России, и мне нужно получить дополнительную информацию об этих учениях. Но у нас тесные двусторонние отношения с Украиной, и эти учения вписываются в это партнерство».

В переводе на русский язык эта цитата звучит дословно так: «А вас, козлов, никто не спрашивает!».

Даже эту фразу мои не совсем российские оппоненты трактуют как в анекдоте: «Как приятно! По фамилии и на Вы!»

А я, разделяя обеспокоенность нашего МИДа, по-прежнему считаю, что только создание мощного блока АнтиНАТО позволит остановить распоясавшегося «мирового полицейского».

Алексей Филатов, вице-президент Международной Ассоциации ветеранов подразделения антитеррора «Альфа»

«Акт политического давления»

Эксперт уверен, что появление американского крейсера в Черном море угрожает безопасности России

16.06.2011
Взгляд

«Введение военного корабля, по сути, является продолжением и подтверждением той риторики, которую ведет организация по отношению к России», – заявил газете ВЗГЛЯД первый вице-президент Академии геополитических проблем Константин Сивков. Он считает, что один крейсер погоды не сделает, но противостоять военно-морской группировке Россия не сможет.

Во вторник США ответили на упреки России по поводу появления в Черном море американского крейсера «Монтерей», оборудованного противоракетной системой «Иджис». Вашингтон считает себя вправе принимать участие в учениях Sea Breeze – 2011 и не видит ничего страшного в появлении своего крейсера «Монтерей» в водах Черного моря.

Как подчеркнул официальный представитель Госдепартамента США Марк Тонер, проводившие-

ся учения являются отражением «тесных двусторонних отношений с Украиной» и полностью соответствуют партнерству двух стран.

«Они (Россия) имеют право на свое мнение. Я не собираюсь анализировать слова Министерства иностранных дел РФ, и мне нужно получить дополнительную информацию об этих учениях. Но у нас тесные двусторонние отношения с Украиной, и эти учения вписываются в это партнерство», – приводит его слова РИА «Новости».

Напомним, американский военный корабль зашел в воды Украины в воскресенье. В ответ в МИДе предупредили, что будут расценивать подобные шаги как угрозу национальной безопасности России.

«Хотелось бы понять, какое «обострение ситуации в регионе» имело в виду американское



командование, перемещая из Средиземноморья на восток основную ударную единицу из состава формируемой территориальной противоракетной обороны Североатлантического альянса», – говорилось в заявлении МИДа.

«Если речь идет об обычном «визите» в этот крайне чувствительный регион, то почему для него был выбран корабль именно с таким вариантом вооружения? И какую роль отводил противоракетам «Монтерей» сценарий учения «Си Бриз – 2011», в ходе которого отрабатывалась «антипиратская операция по стандартам НАТО?» – полюбопытствовали в ведомстве.

На Смоленской площади также подчеркнули, что российская сторона неоднократно предупреждала, что не оставит без внимания появление в непосредственной близости от своих границ элементов стратегической инфраструктуры США и будет воспринимать подобные шаги как угрозу своей безопасности.

О том, насколько опасно для России появление в водах Черного моря американского военного корабля, газете ВЗГЛЯД рассказал первый вице-президент Академии геополитических проблем Константин Сивков.

ВЗГЛЯД: Константин Валентинович, МИД России заявил, что появление в водах Черного моря американского крейсера «Монтерей» угрожает безопасности России. Оправданы ли эти опасения?

Константин Сивков: Безусловно. Во-первых, это крайне опасный прецедент нарушения международных соглашений о порядке прохода судов через проливы Босфор и Дарданеллы, в соответствии с которыми вход в Черное море имели право только боевые корабли стран, имеющих в него выход. У США его нет.

Во-вторых, произошедшее означает начало освоения оперативно-важного района Черного моря. Чтобы начать действовать, корабли должны знать и гидрологию, и гидрографию, систему базирования и навигационных знаков в этом месте.

В-третьих, это не что иное, как акт политического давления на Россию, поскольку присутствие крейсера на самом деле не позволяет решать за-

дачи ни антитеррористической, ни противопиратской деятельности.

ВЗГЛЯД: Для чего на самом деле предназначен крейсер, оборудованный противоракетной системой «Иджис», и каково ее значение в текущей системе ПРО США?

К. С.: Это один из самых современных и мощных кораблей «Тикондерога» (тип ракетных крейсеров, стоящих на службе ВМС США – прим. ВЗГЛЯД). Главное его отличие в том, что он имеет на вооружении зенитную ракетную систему «Иджис». Ее важнейшими элементами являются радиолокационная станция AN/SPY-1A и две установки вертикального пуска на 122 ракеты зенитного назначения. Используются различные ракетные системы, в том числе «Томагавки» и противоракеты.

Этот корабль оборудован системой тактической и оперативной ПРО, которая кроме сопровождения аэродинамических служб способна поражать баллистические цели, находящиеся в 150 км от корабля и движущиеся со скоростью до 3–4 тыс. метров в секунду.

ВЗГЛЯД: Может ли размещение этого крейсера в Черном море угрожать российским баллистическим ракетам и что Россия может противопоставить американским кораблям?

К. С.: У Черноморского флота России пока достаточно сил и средств, чтобы противостоять американским кораблям, в частности в этих целях можно задействовать ракетный крейсер «Москва». Однако проблема не в этом.

Дело в том, что если там уже появился один корабль типа «Тикондерога», то в дальнейшем их количество может вырасти до трех. А уже вместе с ними американцы введут эсминцы класса «Орли Берк», которые по своим боевым возможностям не сильно уступают «Монтерей». Противостоять такой группировке Россия в этом районе уже не сможет.

ВЗГЛЯД: Но ведь американские корабли далеко не первый раз заходят в Черное море. Чем нынешний визит отличается от прочих?

К. С.: Появление этих кораблей и раньше было крайне нежелательно и опасно для России. В этот раз мы можем говорить о том, что это откровенно



враждебная акция США в поддержку заявлений НАТО по части развертывания ПРО. Введение военного корабля, по сути, является продолжением и подтверждением той риторики, которую ведет организация по отношению к России.

В частности, Расмуссен (генсек НАТО Андерс Фог Расмуссен – прим. ВЗГЛЯД) говорил о том, что НАТО не может дать никаких гарантий России того, что система ПРО не будет направлена против нее. Ответ на российскую озабоченность на этот счет был откровенно хамский. Стало понятно, что позиция России в НАТО никого не интересует. Это нам и доказывают.

Это надо воспринимать и как недружественный шаг и со стороны Украины.

ВЗГЛЯД: Изначально цель проводимых США и Украиной совместных учений обозначалась как борьба с пиратами. Могут ли вообще элементы

ПРО использоваться для этого?

К. С.: Ясно, что никто крылатыми ракетами «Томагавк» стрелять по пиратам не будет. Система ПРО не используется в целях борьбы с пиратством. Такой откровенно глупый предлог свидетельствует о крайнем цинизме. Людям, которые принимают решения, нет дела до стабильности в регионе. Они осуществляют единственную задачу – оказать политическое давление на Россию.

ВЗГЛЯД: Какое «обострение в регионе» имело в виду американское командование, вводя крейсер?

К. С.: В данный момент могут сложиться условия для агрессии со стороны Грузии против Абхазии и Южной Осетии. Кроме того, я не исключаю, что из-за подобных действий НАТО возникнут проблемы на Кавказе. В такой ситуации может обостриться террористическая деятельность.

Киев опускает знамя

Украинский суд признал неконституционным символ Победы в Великой Отечественной войне

17.06.2011
Интерфакс

Конституционный суд Украины признал использование красного Знамени Победы незаконным. Решение КС о том, что одобренный Верховной радой и подписанный президентом страны Виктором Януковичем весной этого года закон противоречит конституции, было озвучено в пятницу. В России уже высказывают недоумение по поводу случившегося.

Конституционный суд Украины в пятницу запретил красное знамя. Как посчитали судьи, официальное использование символа Победы в Великой Отечественной войне во время праздничных мероприятий противоречит основному закону страны.

Официальный статус красный флаг на Украине получил лишь весной этого года, после того как Верховная рада, а затем и президент Виктор Янукович законодательно закрепили право поднимать копии Знамени Победы рядом с официальным флагом страны.

«Все эти 20 лет так называемой независимости мы боролись за то, чтобы у нас День Победы про-

ходил со Знаменем Победы. Мы приложили все усилия, чтобы узаконить Знамя Победы в качестве официального государственного символа», – комментировал принятие закона лидер украинских коммунистов Пётр Симоненко.

Однако в конце мая, после подписания документа, депутат фракции «Наша Украина – Народная самооборона» Юрий Костенко подал жалобу в КС.

Он утверждал, что «закон не только противоречит многим статьям конституции, но и провоцирует сепаратистские настроения граждан, направлен на расчленение Украины». «Если КС не отменит закон, то Украину ожидает дальнейшая «раскрутка» событий 9 мая, но уже с непредсказуемыми последствиями», – подчеркивал он, намекая на события, произошедшие во Львове.

Напомним, празднование Дня Победы на западе Украины было омрачено нападением националистов на ветеранов ВОВ. Активисты партии «Свобода» освистали автобус с фронтовиками, бросили букет в лицо мэру Львова и принялись выкрики-



вать лозунги «Позор», «Кагэбисты – вон!» и «Коммуняку – на сук!». В ответ на требования «красночерных» снять с себя георгиевскую ленту один из жителей города открыл стрельбу из травматического пистолета. Ветераны смогли возложить цветы на Марсовом поле лишь после вмешательства милиции. В результате происшествия был ранен в ногу помощник депутата Львовского горсовета. Кроме того, националисты избили председателя львовской областной организации Антифашистского комитета Украины Александра Калинюка. МИД России, реагируя на произошедшее, потребовал от украинских властей незамедлительно наказать виновных. С аналогичным заявлением выступила и Госдума.

В итоге суд поддержал точку зрения депутата,

аргументировав свое решение тем, что Знамя Победы не входит в перечень официальных государственных символов, поэтому не может использоваться наравне с официальным флагом, гербом и гимном.

Реакция России на решение КС Украины, как не сложно предположить, вряд ли окажется спокойной.

«Это просто удивительное и странное решение, неуважительное к огромному количеству людей. Оно противоречит историческим фактам. Ведь мы все вместе боролись с фашизмом под красным знаменем, и сейчас пропалывать историческую память – это очень опасное занятие», – заявил «Интерфаксу» в связи с произошедшим экс-президент СССР Михаил Горбачев.

Для Тимошенко установили срок в ознакомлении с материалами уголовного дела

17.06.2011
km.ru

В пятницу, 17 июня, генпрокуратура обязала экс-премьера Украины Юлию Тимошенко рассмотреть материалы по уголовному делу против нее в срок до 25 июня 2011 года включительно.

Согласно материалам дела, во время своего премьерства Тимошенко незаконно купила 1 тыс. машин марки Opel Combo под видом автомобилей скорой помощи. Об этом сообщает РИА «Новости-Украина».

Кроме дела о машинах скорой помощи, на Тимошенко заведены еще два. Первое касается незаконного использования денег, полученных правительством Тимошенко от продажи квот на выбросы парниковых газов в рамках Киотского протокола.

Второе уголовное дело возбуждено на Тимошенко по факту превышения должностных полномочий при подписании в 2009 году контрактов на поставку газа из России на Украину.

Дело по «газовым контрактам» в пятницу, 17 июня, было передано в суд на рассмотрение. Об этом сообщил РИА «Новости-Украина» защитник экс-премьера Украины Сергей Власенко. Причем по этому делу Тимошенко также была ограничена в ознакомлении с его материалами до 16 июня 2011 года.

Как сообщает представитель генпрокуратуры, сроки по рассмотрению материалов дела ограничиваются из-за того, что обвиняемый умышленно затягивает знакомство с ними.

Председатель КНР прибыл в Крым с государственным визитом

18.06.2011
km.ru

В субботу, 18 июня, китайская делегация во главе с председателем КНР Ху Цзиньтао прибыла в Крым, где намечена встреча с президентом Украины Виктором Януковичем.

В ходе встречи стороны обменяются мнениями

по интересующим их международным и региональным вопросам, наметят план развития отношений между двумя странами, говорится в заявлении пресс-службы китайского лидера, передает РИА «Новости».



В аэропорту Симферополя Ху Цзиньтао встречали глава украинского МИД Константин Грищенко, премьер-министр Крыма Василий Джарты, другие украинские и крымские представители руководства. Оттуда делегация направилась в Ялту, где председатель КНР с супругой остановились в гостинице «Ореанда». После полудня Ху Цзиньтао с супругой направятся в Алупку, где осмотрят Воронцовский дворец.

Вечером состоится встреча главы КНР с прези-

дентом Украины в одной из крымских резиденций главы украинского государства, а также торжественный ужин по случаю приезда руководителя Китая.

В воскресенье, 19 июня, делегация из Китая вылетит в Киев, где в понедельник начнется официальная часть визита.

Государственный визит председателя КНР стал первым после десятилетнего перерыва посещения Украины высшим руководителем Китая.

Танки банкротства не боятся

18.06.2011
Независимая
газета

Крупнейшему загруженному работой предприятию оборонно-промышленного комплекса Украины угрожают разорением

На этой неделе Хозяйственный суд Харьковской области возбудил дело о банкротстве одного из крупнейших предприятий украинского ОПК – харьковского государственного предприятия «Завод имени Малышева». Эксперты предполагают, что до банкротства не дойдет, поскольку истцом выступает тоже государственное предприятие – Львовский бронетанковый ремонтный завод. Однако ситуация свидетельствует, что попытки украинской власти реорганизовать управление всем комплексом ОПК пока терпят фиаско.

Представители обоих участников судебного разбирательства не комментируют вопросы, связанные с делом о банкротстве: вопросы финансовых отношений, тесно связанные с международными оборонными контрактами, не подлежат разглашению. Но источник, осведомленный о положении дел на харьковском предприятии, неофициально пояснил «НГ», что харьковский и львовский заводы сотрудничают при выполнении крупнейших заказов на производство бронетехники. «Куратором всех оружейных сделок выступает созданный в декабре прошлого года госконцерн «Укроборонпром». Через него проходят заказы», – пояснил источник. Он отметил, что деньги, поступающие на выполнение контрактов, тоже распределяются централизованно: «Если харьковский завод что-то недополучил, то и с партнерами во-

время рассчитаться не смог», – допустил собеседник.

О масштабах контрактов можно судить по тому, что Завод имени Малышева является главным исполнителем подписанного в 2009 году контракта на поставку 400 единиц бронетехники в Ирак. Сейчас условия контракта еще не выполнены, а завод параллельно выполняет ряд государственных заказов. Речь, в частности, идет о производстве партии танков «Оплот», модернизации танков до уровня боевой машины «Булат». Весной СМИ сообщили о новых готовящихся международных контрактах. Помимо танков и бронетехники завод производит оборудование для топливно-энергетического комплекса, дизельные двигатели и двигатель-генераторы для железнодорожного транспорта, автотранспорта и судов, автономные источники энергоснабжения на основе дизель-генераторов и газовых мотор-генераторов, бурошнековые комплексы для шахт.

Несмотря на обилие контрактов и загруженность работой, завод переживает не лучшие времена. Харьковские СМИ регулярно сообщают о перебоях с выплатой зарплат, о протестах рабочих, после которых весной было принято решение о сокращении штата. Ситуация столь осложнилась, что к решению долговых проблем завода подключились и местные власти, и «Укроборонпром».

Один из военных экспертов сказал «НГ», что многие вопросы с крупнейшим предприятием не просто решить из-за финансовых злоупотреблений, допущенных прежним руководством. Летом



прошлого года стало известно, что расследовани-ем по этому поводу занялась Служба безопасности Украины (СБУ). Управление СБУ в Харьковской области возбудило уголовное дело по факту растраты должностными лицами завода государственного имущества в особо крупных размерах. Итогом залоговых манипуляций при получении кредитов стала потеря заводом центральной лаборатории, без которой нормальная работа предприятия невозможна. С тех пор руководство завода несколько раз менялось, а вся отрасль пережила реструктуризацию. Однако старые проблемы до сих пор дают о себе знать.

Финансовые аналитики отмечают, что смысл возбуждения дела о банкротстве государственного предприятия может заключаться в упорядочивании его долговых обязательств. «Хозяйственный суд выяснит, перед какими структурами накопились долги, в какой очередности их требуется погашать. На работе завода это не скажется», – уверен источник «НГ».

Руководитель военных программ Центра имени Разумкова Николай Сунгуровский не уверен, что картина столь безоблачна, но не исключил, что харьковский завод может быть действительно доведен до банкротства. Правда, в таком случае к решению проблемы должны будут подключиться госорганы, в том числе Верховная Рада. Сунгуровский считает, что ситуация вокруг Завода имени

Мальшева свидетельствует о несовершенстве существующей системы управления ОПК. «С одной стороны, максимальная централизация, ради которой создавался «Укроборонпром», позволяет заниматься хозяйственной деятельностью, упорядочить ситуацию в отрасли. С другой стороны, минусом является централизованное распределение финансовых потоков, в результате которого производители зачастую сидят на голодном пайке». В таких условиях ОПК неизбежно деградирует, признал Сунгуровский.

Эксперты допускают, что нынешняя ситуация – только пробный камень в деле объединения украинского и российского ОПК. Идею более тесной кооперации двух стран, которые до сих пор выступали конкурентами на внешних рынках, неоднократно озвучивал премьер-министр РФ Владимир Путин. В Украине идея встречает и политическое сопротивление, и законодательные преграды: право госсобственности на предприятия оборонки не подлежит пересмотру. Однако один из депутатов Верховной Рады вчера сказал «НГ», что законопроект о корпоратизации, акционировании и приватизации предприятий ОПК уже готовится. «Осенью состоится посвященное этой теме заседание Совета национальной безопасности и обороны под руководством главы государства, после чего вопрос будет вынесен на рассмотрение Верховной Рады», – сказал он.

В Киев привезут мощи Папы Римского Иоанна Павла II

18.06.2011
km.ru

К годовщине визита Папы Римского Иоанна Павла II в столицу Украины привезут мощи понтифика.

Как сообщает издание «Комсомольская правда в Украине», в Киев придут волосы и головной убор Папы Римского. Тело Иоанна Павла II было захоронено, но эти мощи также почитаются католиками, как святые, что относится и к крови понтифика, хранящейся в храмах нескольких европейских стран.

23 июня в соборе Св. Александра будет проведена торжественная служба, а 26 июня в Киеве состоится Крестный ход, в ходе которого мощи

пронесут по улицам города. Помимо того, приверженцы католической церкви могут поклониться мощам Иоанна Павла II.

Иоанн Павел II был 264 предстоятелем Римско-католической церкви с 1978 года по 2005. Он стал первым Папой не имеющим итальянского происхождения. Носивший до интронизации имя Кароль Юзеф Войтыла, он имеет польские корни.

Уже будучи тяжело больным, в июне 2001 года Папа Римский посетил Киев и Львов, собрав в украинских городах тысячи паломников. Иоанн Павел II скончался 2 апреля 2005 года и в мае того же года был беатифицирован.



Суд разрешил мэру Николаева выступать на русском языке

15.06.2011
НикВести

Суд высшей инстанции разрешил мэру Николаева Владимиру Чайке выступать на мероприятиях на русском языке. Об этом мэр сообщил на торжествах по случаю Дня медроботника, которое проходило в Николаевском академическом художественном русском драматическом театре.

Градоначальник поздравил виновников торжества на русском языке, а не на украинском, как его раньше обязал Ленинский районный суд.

Ленинский райсуд Николаева под председательством судьи Румянцевой вынес два поста-

новления, согласно которым Чайке запрещалось выступать на любом другом языке, кроме государственного, без перевода на украинский, передают [nikvesti](#).

Причиной вынесения подобного постановления судом стали обращения в суд николаевского пенсионера Анатолия Ильченко.

В связи с этим запретом мэр на некоторых мероприятиях даже говорил по-английски, отмечая, что намерен обжаловать решение Ленинского райсуда в суде высшей инстанции.

«Киевский мурза» Куприн – «Лев Толстой был похож на старого еврея...»

15.06.2011
«ForUm»

Рискуя прослыть занудой, я все-таки не оставляю (мне говорят – безнадежных) попыток найти этнически русских писателей в когорте «канонических классиков» русской литературы. Надо же как-то выручить наших современных российских «господ», «товарищей» и «золотоордынских служителей», пекущихся о мифическом «русском мире» с центром в нерусской по своему этническому составу Москве.

О том самом «русском мире», зиждущемся на русском (искаленном украинском) языке и ортодоксальном православном христианстве, навязанных Украине-Руси в результате прогреческого военно-религиозного переворота IX века и последующих соглашений и переделов сфер религиозно-политического влияния между ханами Золотой Орды и иудействующими Византийскими императорами.

Работа, как вы понимаете, благородная, но очень уж неблагодарная!

Куда ни ткни в русской литературы, то и дело натыкаешься на замаскированных украинцев (Н.Гоголь, А.Чехов, Ф.Достоевский, А.Ахматова, П.Гребинка, В.Маяковский), знатных татар (Г.Державин, А.Радищев, Д.Давыдов, И.Тургенев, И.Куприн) и вездесущих космополитствующих ев-

реев (А.Пушкин, Л.Толстой, А.Блок, О.Мандельштам, Б.Пастернак) и т.д.

Ф.Достоевский – украинец по отцовской линии. Его дед – А.Г.Достоевский (1756-1819) служил греко-католическим священником в с. Войтовцы близ г. Немирова Винницкой области.

Парадокс, однако! Русская литература – есть, а собственно, русских в ней – нет! Раз нет в русской литературы русских, значит, правы московские бизнес-иудеи и монашествующие наследники золотоордынского патриархата, которые твердят о «русском мире» Гб-бизнес-премьера В.Путина и внука петербургского ребе Д.Медведева?..

Того самого Медведева, который недавно ездил за публичной медиа-благодарностью к сыну венгерского еврея Саркози, временно работающего президентом Франции, за фактическое ООН-вское согласие на умиротворение ракетами и бомбами суверенной Ливии...

Уж не знаю, с чего бы это царствующие с 1917г. московские евреи так не любят говорить об истории Московского улуса Золотой Орды, лежащей в основе российской державности и российской же литературы.

С Екатериной-second все было ясно. Немчура – она и есть немчура. Дорвалась до золотого корыта



и бесплатных российских племенных мужиков, и ну писать историю на свой, немецкий, манер. А то, что противоречило пониманию немце-историков, просто уничтожалось. Недаром же труды Нестора-летописца после прочтения их Екатериной-second никто уже так и не увидел...

На самом деле, роль татар – наследников Золотой Орды в русской литературы является не менее весомой, чем роль украинцев или евреев, вынужденных «пахать» вместе с ними ниву русского (идиш-тюркского) диалекта украинского языка.

Кстати говоря, Золотая Орда – вполне приличное (как для своего времени) государственное образование, от которого (как черт от ладана) открещиваются жители современной московско-еврейской правящей элиты.

Продолжая татарскую тему в русской литературе, следует отметить, что в татарском пантеоне русской литературы одно из важнейших мест принадлежит киевско-татарскому мурзе А.Куприну.

Киевско-татарский мурза А.Куприн

Как свидетельствуют биографы великого русско-татарского писателя, А.И. Куприн родился в 1870 г. в городке Наровчат (ныне село, районный центр Пензенской области, центр улуса Мокши (отсюда и название – Москва!), а в 1312-20 гг. столицы всей Золотой Орды).

Здесь находился один из улусных центров Золотой Орды, населённый татарами и мордвой. После присоединения его к России здесь появились далёкие пращуры А.Куприна по линии матери – татарские князья Кулунчаковы.

Этот род имел глубокие корни в Мещёрской земле. По данным В. Первушкина и С. Думина (3-й том издания «Дворянские роды Российской империи») первый известный предок А.И. Куприна князь Бехан еще в 14 веке владел городом Сараклыч (современный г. Саров, бывший Арзамас-16).

Именно от него выводят происхождение татарских князей: Тенишевых, Кугушевых, Еникеевых, Акчуриных, Ишеевых и Кулунчаковых. В 16-17 веках эти рода составляли костяк татарской феодальной аристократии городов Темников и Кадом.

С распространением московского влияния на восток, представители этих родов стали посту-

пать на государеву службу, а с течением времени и принимать православие. Они расставались со своей религией, но не порывали окончательно со своей средой, продолжая жить в тех же губерниях, что и прежде, и рождались с такими же, как и они сами, потомками татарских мурз.

Возникает, правда вопрос: как могли предки писателя сохранять в своих жилах татарскую доминанту крови на протяжении двух веков после принятия крещения? Ведь теперь им приходилось родниться с православными?

Но весь вопрос состоит в том: кто были эти православные? – На самом деле, среди них было очень много потомков крещёных татарских аристократов. И князья Кулунчаковы не являются тут исключением из правил, поскольку они жили по-прежнему в губерниях, где немалая часть населения была тюрко-татарского происхождения, а дворянство – преимущественно татарского происхождения.

Н.Мусин, основываясь на данных В.Первушкина, проследил, что после принятия крещения князья Кулунчаковы по крайней мере два раза женились на представительницах рода князей Кугушевых, имевших татарские истоки, хотя бабушка писателя (Е.Г. Александровская) была явно нетюркского происхождения.

Сам Александр Куприн в автобиографическом романе «Юнкер» прямо пишет: «Со стороны матери я – выходец из татарских князей». Он прекрасно знал, что фамилия Кулунчаков (Колунчаков, Колынчаков) взята из слова «колынчак» в значении «годовалый жеребенок».

В одном из писем матери (1910г.) он пишет: «На моем балконе развевается стяг, на котором нарисован жеребенок на зеленом лугу». В письме же И.Бунину он объясняет: «Это знамя дворянского духа принцессы Кулунчаковой: золотой жеребенок на фоне зеленого луга – это герб».

По воспоминаниям того же И.Бунина: «(А.Куприн)...садился так широко и важно, как пристало бы настоящему хану, и особенно узко щурил глаза». Но что интересно, сам того не подозревая, поступал Куприн в данном случае абсолютно по-татарски.



«Татары – ...это люди гордые, обладающие высоко развитым и ярко проявляющимся чувством национального самосознания и собственного достоинства, в проявлении которого, тем не менее, у них иногда присутствуют самоуверенность и самолюбование» (Крысько В.Г. Этнопсихология и межнациональные отношения.- Москва, 2002).

Мы не будем останавливаться на творчестве этого замечательного писателя, который получил известность как журналист и писатель в Киеве, описав жизнь киевских проституток («Яма», нынешний район на Печерске, где находятся общежития столичных вузов) и других «киевских типов».

Куприна пересказывать невозможно. Куприна нужно – читать!..

Поэтому напоследок я хотел бы дать несколько цитат из его воспоминаний «О том, как я видел Толстого на пароходе «Св. Николай»:

«Не так давно я имел счастье говорить с человеком, который в раннем детстве видел Пушкина. У него в памяти не осталось ничего, кроме того, что это был блондин, маленького роста, некрасивый, вертлявый и очень смущенный тем вниманием, которое ему оказывало общество»...

«Сергей Яковлевич Елпатьевский предупредил меня, что завтра утром Толстой уезжает из Ялты.

Ясно помню чудесное утро, веселый ветер, море – беспокойное, сверкающее – и пароход «Святой Николай», куда я забрался за час до приезда Льва Николаевича. Он приехал в двуконном экипаже с поднятым верхом. Коляска остановилась.

И вот из коляски показалась старческая нога в высоком болотном сапоге, ища подножки, потом медленно, по-старчески, вышел он. На нем было коротковатое драповое пальто, высокие сапоги, подержанная шляпа котелком.

И этот костюм, вместе с седыми иззелена волосами и длинной струящейся бородой, производил смешное и трогательное впечатление. Он (Толстой – В.Б.) был похож на старого еврея, из тех, которые так часто встречаются на юго-западе России. Меня ему представили...» (Куприн А.И. Собрание сочинений в пяти томах. Т. 5. – М.: Изд-во «Правда», 1982. – 463 с./с. 455).

Это к вопросу, кем был «по паспорту» и «по фейсу» великий еврейский писатель Л.Толстой, отлученный московским патриархатом от православной церкви за дружбу с уроженцем украинского города Ромны (Сумской области) Зеликом Минорой, тогдашним раввином и руководителем иудейской религиозной общины Москвы.

продолжение следует...

Валерий БЕБИК

Россия потребует от ПАСЕ осудить пособничество «неонацизму» в Украине

20.06.2011
Ukranews

На рассмотрение РФ хочет вынести резолюцию «О противодействии проявлениям неонацизма и правого радикализма».

Российские власти собираются предложить Парламентской ассамблее Совета Европы (ПАСЕ) принять резолюцию с критикой Украины за недостаточную борьбу с проявлениями радикального национализма.

Как пишет «Сегодня», на рассмотрение сессии ПАСЕ РФ хочет вынести резолюцию «О противодействии проявлениям неонацизма и правого радикализма», в которой Украина за события 9 мая во Львове названа среди шести стран, «где не преследуют в должном объеме за совершение нацистских преступлений». В тот же список попали Лит-

ва, Латвия, Эстония, Австрия и Канада.

Между тем, как сообщалось ранее, завтра, 21 июня, Президент Виктор Янукович полетит в Страсбург, чтобы выступить на заседании ПАСЕ.

Как сообщил источник в Администрации главы государства, «Президент расскажет о наших реформах, с акцентом на административную реформу и дерегуляцию бизнеса - в этих сферах наши успехи наиболее значительные».

«Естественно, будет сказано и о том, что приращивания демократии в Украине – миф, - отметили в Администрации. - Вообще, обычный визит, главное в котором - показать, что евроструктуры для нас важны, поскольку курс Украины на евроинтеграцию неизменный».



В Крыму лидер КНР остановился в апартаментах за 11 тыс. грн с видом на море

20.06.2011
Ukrainews

Лидер КНР Ху Цзиньтао во время визита в Украину провел сутки на территории Крыма 18 июня. Его разместили в гостинице «Ореанда» в Ялте в четырехкомнатном номере с видом на море.

По данным издания «Сегодня», от аэропорта Симферополь до Алушты посты милиции были расставлены на каждом километре, а от Алушты до Ялты - через каждые 500 м. А на всех аварийно-опасных участках трассы стояли машины пожарных и скорые помощи.

Также известно, что в море напротив отеля на расстоянии нескольких сотен метров дежурили корабль и катер морской охраны украинских пограничников.

Как сообщает издание, все 114 номеров гостиницы были забронированы для китайской делегации. Сам Ху Цзиньтао проживал в 4-комнатном номере 120 кв. м с видом на море. В апартаментах есть кухня, два санузла с джакузи, гостиная, столовая, спальня и комната с тренажером. Стоимость номера - 11 тысяч грн за сутки.

Также лидер КНР с женой Лю Юнцин посетили Алупку, где им показали Воронцовский дворец. До их приезда замок с прилегающими территориями дважды проверили сотрудники госохраны и взрывотехники с собаками. Территорию охраняли

милиционеры, 75 бойцов Беркута, а на крыше расположились снайперы.

Директор музея Константин Касперович рассказал: «Господину председателю КНР особенно понравились южные террасы и китайская гостиная, в которой жил Уинстон Черчилль во время Ялтинской конференции 1945 года».

По словам сотрудников музея, лидер Китая поразил их своей эрудицией. Так, задавая вопросы по ходу экскурсии, он показал себя знатоком истории послевоенного и военного периода.

Вечером Ху Цзиньтао и Лю Юнцин встретились с Президентом Виктором Януковичем в форосской резиденции «Заря». Известно, что ужинали политики на открытой террасе у моря, где им подавали сухие вина из массандровских и инкерманских запасов. К вину были свежие овощи и фрукты, а также блюда украинской кухни - вареники с капустой и вишнями, тушеная индейка с галушками.

Вчера, 19 июня, китайская делегация прибыла из Крыма в Киев и расположилась в гостинице Hyatt, отметив свое появление там красными флагами возле гостиницы. Тем не менее, сам Ху Цзиньтао остановился отдельно от делегации - в президентской резиденции на Липской, 4.

Отжыг недели. Геббельсовские чтения

20.06.2011
Полемика

Мы добиваемся не правды, а эффекта.

Й. Геббельс, рейхсминистр народного просвещения и пропаганды Германии (1933-1945)

В среду, 22 июня, все, у кого не отшибло память и совесть, отметят трагическую и скорбную дату нашей истории - день начала Великой Отечественной войны. Однако в нашей гражданской национальной дискуссии сегодня явно доминируют те, у кого как раз отшибло.

Казалось бы, о чем спорить? Трагедия или нет нападение гитлеровской Германии на Совет-

ский Союз? Скорбный это день? Отечественной ли была эта Великая война? Хорошо или плохо то, что советские солдаты прогнали фашистов с родной земли и защитили свои семьи? На эти риторические вопросы, однако, у значительной части наших соотечественников есть совсем не риторические ответы.

Совершенно не малая пассионарных участников дискуссии, не будем указывать на них пальцами, хотя это - украинские националисты, например, абсолютно уверена, что оккупация страны



немцами могла бы стать благом для Украины, началом приобщения наших граждан к баварскому пиву и хорошему кофе, а также залогом вожделенной евроинтеграции. Им грезятся бюргерские утехи в вишневых, коло хаты, садочках и дружба-фройндшафт с оккупантами, спивающими наших украинских писэнь в автэнтчных вышиванках. Напоминание о том, что Гитлер планировал для славян (украинцы же славяне, я ничего не путаю?) немного другие занятия, вытесняются националистами из собственного сознания с истерической агрессивностью. Между тем, достаточно пары кликов мышкой, чтобы найти соответствующие документы в Сети. О, немцы были в отношении славян такими затейниками!..

Наш прежний президент немало сделал для того, чтобы молодое поколение сегодня пришло плюнуть на могилы своих близких предков, отменить величие их подвига и с азартом предаться поруганию святынь. Поэтому воспитанные в лучших национально-свидомых парадигмах мальчики и девочки строят лучшее будущее для нашей Родины, сосредоточившись на шабашах и вандализме. Я не знаю сегодня ни одной националистической организации, которая бы призывала строить, а не разрушать, любить, а не ненавидеть. Экономика, реформы, социальные проблемы - все побоку, что блистательно доказывают тягнибоки на территориях, где они выиграли выборы. Главное - битва с памятниками и памятью, брутально-ксенофобские акции, омерзительные хепенинги и заигрывание с радикальными идеями, которые так любят непополнозрелые маргиналы, управляемые пожилыми и вполне прагматичными дядьками.

Всю прошедшую неделю нас готовили к тому, что 22 июня непременно кто-то кого-то спровоцирует. Буквально за несколько дней до скорбной даты появилось заявление профессиональных вымагаторов и провокаторов - Львовской «Свободы». На этот раз ребят довело до нервной горячки намерение еврейских организаций Одессы провести во Львове возле Холма Славы антифашистский митинг и «помянуть евреев, погибших

в гетто, концлагерях, от рук нелюдей - украинских националистов, шухевичей, бандеровцев и других фашистских подонков».

Зачем еврейским организациям связываться с агрессивными недоумками из «Свободы» - мне непонятно. Зачем помогать им, пусть и невольно, устраивать отвратительное шоу еще и 22 июня - тоже уму непостижимо. Однако некоторые основания помянуть своих родственников именно во Львове у евреев есть. Именно там в годы войны существовало третье по величине после Варшавского и Лодзинского гетто, в которое согнали около 100 тыс. человек. Именно во Львове были проведены массовые погромы евреев, до войны составлявших примерно треть всего населения этого прекрасного города. Известно, что огромную роль в антиеврейских акциях играли украинцы. Особенно прославилась ОУН. Более 7 000 евреев были уничтожены Айнзатцгруппой «С», немецкими солдатами, а также оуновцами из батальона Нахтигаль. Вот лишь один из отчетов Службы безопасности этой организации от 28 июля 1941 года:

«№ 82/п

г. Львов 28 июля 1941 Службе безопасности ОУН во Львове. Нас уведомляет протоирей отец Табинский: наша милиция проводит теперь с немецкими органами многочисленные аресты жидов. Перед ликвидацией жида защищаются всеми способами, в первую очередь деньгами. В соответствии с информацией отца Табинского, среди наших милиционеров есть те, которые за золото или деньги освобождают жидов, и они должны быть арестованы. Слава Украине Организация украинских националистов

Главный отдел пропаганды».

Не хочется вдаваться в исторические подробности, однако, когда в 1944 году советские войска освободили город, в нем оставалось всего около 300 евреев. Из 100 тысяч, которые жили там до войны. Историки сходятся в том, что холокост не мог быть осуществлен без значительной роли местного украинского населения.

Однако, к чести львовян, нельзя не вспомнить



и том, что были украинцы и поляки, которые под угрозой собственной жизни спасали своих земляков-евреев. Более ста человек получили за это от Израильского Института Яд ва-Шем высочайшее звание Праведников народов мира. Вечная им слава и благодарность.

Так разве нет оснований почтить память своих родственников, массово замученных фашистами и их коллаборационистами именно во Львове? Снова риторический вопрос, на который у ВО «Свобода» нашелся не то что бы оригинальный, но уж точно фирменный ответ. Намерение представителей еврейских организаций приехать 22 июня во Львов и провести там траурные мероприятия они назвали... провокацией украинофобов. «Львовяне не позволят никаким гастролерам разорять наше национальное достоинство и историческую память», - говорится в заявлении наци.

Где-то недавно мы это уже слышали. Когда Ивана Демьянюка суд признал причастным к карательным акциям в концлагере «Собибор», те же унылые дятлы застучали в сотни клювов про то, что осуждение Демьянюка, который стал символом украинской нации (sic!) - это проявление украинофобии. Украинцы - великий народ. Умный, веселый и добрый. Неужели символом такого народа должны быть садисты и подонки? Неужели национальное достоинство львовян заключается в том, чтобы по-хамски помешать людям прийти к могилам своих родственников? Так вы бы, продвинутые жители культурной столицы Украины, рассказали нам - а в чем же наше национальное достоинство и в чем наша историческая память? Про ваших героев мы уже все знаем. Это ничего, что жгли, стреляли и участвовали в карательных операциях. Они же хотели, чтобы Украина была независимой! И этой индульгенцией перед нашими носами машут уже минимум 20 лет. Так мы будем судить по мотивам или поступкам? Хотите по мотивам? ОК. Ленин тоже хотел добра своей стране, а Сталин мечтал о том, чтобы СССР стал мощной независимой державой.

И еще. Я так понимаю, что предать анафеме коллаборационистов, садистов и погромщиков,

почтить память их жертв - это украинофобия. Почему же немцы не считают всемирную ненависть к Гитлеру германофобией, а грузины не рассматривают презрение к Сталину как грузинофобию? Что-то неладно в нашем национальном самосознании, явно сбиты какие-то жизненно важные ориентиры. Размыты ценности, искажены критерии, расплетены извилины...

На минувшей же неделе в Интернете разгорелся и продолжает набирать обороты другой скандал. Некоторое время назад одна юная дурачка, Аня Синькова, мозги которой основательно потратил известный провокатор Дмитрий Корчинский, под объективы фото и видеокамер пожарила яичницу на Вечном огне. Таким образом девочка получила широкое паблисити, а ее вдохновитель - искомый пиар. Теперь Аня выступает с пафосными заявлениями, тщась придать своему паскудству некий сакральный смысл. Мертвые сраму не имут, отпора дать не могут, поэтому националисты отважно продолжают свои позорные акции, цинично искушая малых сих. Однако суд отчего-то не пожелал увидеть в деянии барышни детскую шалость и оставил ее в закрытом помещении немного подумать над своим поведением. И - понеслось. Девушка, оказывается, политически репрессирована, символы Победы - суть сатанинские знаки, никакая эта не святыня, газ дорогой, а жарить яичницу на Вечном огне - признак свободы и высоких моральных чеснот. Спрашиваю у творцов этого унылого дерьма - а что, если бы мы развели костерок на могилах их отцов, да и устроили там пикничок? Вам-то нравится, когда оскверняют могилы и святыни ваших героев? Ответ прогнозируемый - а нас за что, Грыць?!

Вся эта хрень и куета вполне вписывается в контекст планомерного извращения подвига советского солдата, победившего фашизм. Парадигма нового украинского патриотизма включает непременно номером программы жгучую ненависть к москалям, уничтожение памяти о героизме победившего фашизм народа и верность идеям морального релятивизма (это когда нам объясняют, что дерьмо не так уж и воняет, если



как следует привыкаться, а немецкие захватчики были сплошь профессорами литературы, тонкими ценителями прекрасного и покровителями искусств). В рамках этой парадигмы советский солдат изображается диким зверем, пропахшим водкой и портянками, лишенным чего бы то ни было человеческого.

Вот, не изволите ли в подтверждение. Издательство «Зеленый пес» напечатало книгу немки Габи Кьоп «Зачем я родилась девочкой?» о сексуальных преступлениях Красной армии. Что особенно мило - книга стала первой в новой книжной серии «Нетабачная история». Что само по себе как бы символизирует и, несомненно, доставляет.

В книге рассказывается о том, как советские солдаты насиловали немецких женщин. Эта тема перепахана вдоль и поперек и до фрау Кьоп. Наверняка такие факты имели место быть. Армия-победительница, потерявшая по дороге к Берлину миллионы солдат, не зашла в Германию в белых перчатках и с томиком Библии в руках. С томиком Библии в руках за 4 года до этого в СССР как раз зашли представители сумрачного германского гения. Между чтением Гейне и наслаждением Вагнером немецкие аристократы положили живыми и мертвыми в землю, сожгли в печах Освенцима и Дахау несколько десятков миллионов человек, спалили целые деревни, разрушили города, более 5 миллионов угнали в рабство, а уж женщин и девочек изнасиловали без счета. Они не скрывали этого и живописали свои сексуальные победы в письмах с фронта и тыла. Их сюда, заметьте, никто не звал, они более или менее вежливо изнасиловали целую Европу, потом пришли в СССР и тут уже развернулись от вольного. Так они должны были получить возмездие или нет? На каких весах можно взвесить, адекватно ли оно злодеяниям? И какого, интересно, поведения надо было бы ждать от людей, 4 года проводивших в окопах, по счастливой случайности оставшихся в живых, неоднократно раненых, потерявших свои семьи, дома, смысл жизни? Лично я испытываю определенное чувство сатисфакции в связи с тем, что фрау, воспитавшие зольдатен унд официрен, едва не угробивших мою Родиину, по-

лучили все же некоторое представление о симметричном ответе.

Найдите горестные упоминания о паскудствах фашистов в стенаниях современных украинских националистов, порауйте автора открытием. Нет? Зато громкий плач об обиженных фрау шумно носится над Уанетом. Не буду здесь приводить исследования историков, в том числе, и немецких, которые опровергают обвинения советских солдат в массовых изнасилованиях немки. Желающие легко могут найти документы в Интернете и заодно почитать отчеты о сексуальных преступлениях немцев на захваченных территориях. Важно даже не это. Поражает, с какой радостью подхватывается все, что может умалить значение победы в войне, уничтожить ее смысл, облить грязью победителей. Тот факт, что значительную часть Советской Армии, в том числе, и тех ее воинских частей, что брали Берлин, составляли украинцы, как-то обходится стороной. Не, ну...

Лучшие представители свидомых националистических форумов абсолютно уверены в том, что никакого подвига советского солдата не было и в помине. Вот типичный комментарий: «Красная Армия достойна только презрения и последующего унижения - русские все еще не ответили за все преступления которые совершили эти клопоносцы. Справедливость восторжествует и звериные повадки русни будут обращены против них самих...» Это не перевод, в оригинале написано по-русски. Таковы уж наши националисты... Фарисейство - их рулевой. Фарисейство и подлость.

Ну, от малообразованного маргинального электората «Свободы» мы другого и не ждем. Однако как же легко его настроения распространяются в массы... Правда никому не нужна. Слегка перефразировав Геббельса - нужны спецэффекты. Ничего-ничего. Все в жизни закольцовано.

И все же здоровые головой и сердцем украинцы обязательно отметят 22 июня. День траура и скорби. Покойтесь с миром, великие воины Великой войны. Аминь.

Нюра Н.Берг, специально для «Полемики»



Та война... Когда воюют за родину, штрафбаты и заградотряды с пулеметами не нужны

22 июня 1941 года нацистская Германия «вероломно» напала на сталинский Советский Союз (см. ZN.UA, № 21-2011). Когда говорят о победе над врагом, тем более о 9 мая 1945 года как «празднике со слезами на глазах», то зачастую и сегодня оставляют за скобками страшные, трудно объяснимые поражения Красной армии на первом этапе войны. Нашим современникам, даже прочитавшим уйму книг и пересмотревшим десятки фильмов о войне, невозможно уяснить размеры морально-психологического излома, трагедии отступления и отчаяния десятков миллионов советских людей, брошенных на произвол судьбы Системой. Которая, кстати, так и не «простила» этим свидетелям невиданного в мировой истории разгрома ничего. Помните послевоенные анкеты «находились ли родственники на оккупированной территории»? Нам многое известно о беспримерной обороне Брестской крепости, мужестве защитников Одессы, Киева, Севастополя, Ленинграда, Москвы, Сталинграда... Но куда меньше о бегстве дивизий, корпусов, сдаче в плен врагу целыми соединениями. Почти 4 млн. советских солдат и офицеров сдались или попали в плен только в 1941 году! Ценой страшных поражений, в первую очередь трагедии Юго-Западного фронта, разгромленного в сентябре 1941 года восточнее Киева, враг так и не смог взять Москву, и эта пауза стала роковой для нацистов. Лишь благодаря нечеловеческому напряжению сил, наличию колоссальных экономических и людских ресурсов, патриотизму, дремавшему под грузом поражений и разбухшему нацистским геноцидом, Советский Союз выстоял и победил. Трагедия Украины заключалась не только в невероятно высокой цене (до 9 млн. жизней сограждан), которую она заплатила, но и в том, что освобождение от коричневой чумы только упростило тоталитарный сталинский режим.

Материал Юрия Кирпичева — взгляд на войну сквозь призму судеб родственников и земляков с Донбасса. Автор без экивоков и недомолвок считает, что мы и сегодня находимся в плену «па-

радной» войны сродни фильму «Освобождение». В чем-то Ю.Кирпичев слишком резок, с некоторыми его выводами трудно согласиться, но это — настоящая История. Без мифо-творчества...

Историю пишут победители.

И если возникает вопрос (а он возникает), почему спустя 70 лет после начала Отечественной войны у нас нет ее правдивой истории, то не означает ли это, что с победой было не все в порядке? Или с самими победителями.

Донецкий доктор-горноспасатель Владимир Похожалов переслал мне письмо... из 1941 года, пояснив: «Г.Ф. Мельник — это дядя моего приятеля, в 1941 он закончил военно-фельдшерское училище. Выпустили на три месяца раньше в обстановке секретности и т.д. Письмо написано в поезде Харьков—Минск и отправлено со станции Гомель 17 июня 1941 г. Отрывок из него: «Сегодня я еду в Минск на работу и с поезда пишу вам письмо. ... Нам было объявлено приказ наркома о сокращении срока обучения за три месяца раньше. Я не писал домой потому, что нам сказали: кто напишет домой, то это будет рассматриваться как разглашение военной тайны. Письма все проверяли. Нескольких впоимали и выгнали с комсомола...» Далее идут дела семейные и планы на будущее».

Но у полтавчанина Григория Феофановича Мельника не было будущего. Судьба и Сталин отмерили ему немного, в декабре того же года он пропал без вести под Москвой. Та война... Прошло 70 лет, но она все еще не закончилась — и сейчас можно в приказном порядке обязать все госучреждения Украины вывесить 9 мая красные флаги! Хотя не нужно большого ума, чтобы предвидеть, как будут выполнять приказ на западе нэньки, как его встретят ветераны борьбы за независимость. Поставит ли этот жест точку над и? Нет. Успокоит ли народную память, примирит ли общество страны, и без того расколотов, более всех иных пострадавшей в той войне? Нет. Была ли она вообще для Украины отечественной или несчастная страна стала жертвой людоедских режимов-близнецов, и



у каждого из ее жителей война была своей?

Кто виновен в гибели Г.Мельника? Сталин. Трижды прав Виктор Суворов — Вторую мировую войну начал Советский Союз. Он начал ее 23 августа 1939 года, подписав пакт Молотова–Риббентропа, развязав Гитлеру руки и на пару с ним разгромивший Польшу. Сталин продолжил экспансию от Балтики до Черного моря: в Финляндии, Прибалтике и Румынии. И он уже изготовился к удару в спину товарищу Гитлеру, но, как писали братья Стругацкие: «Хунта был великолепным таксидермистом. Штандартенфюрер тоже. Но Крестобаль Хозевич успел раньше»...

Штандартенфюрер Джугашвили недооценил Крестобалья Шикльгрубера. Тот успел раньше. А как готовился наш фюрер, как замахивался! Вот и военфельдшер Г.Мельник, курс которого был выпущен на три месяца раньше срока, за пять дней до войны писал из рядов «действующей Красной армии» (выделено мной. — Ю.К.), направляясь в 49-й Краснознаменный КАП (корпусной артиллерийский полк). Иными словами, оставались считанные недели, если не дни до нападения — сталинского нападения!

22 июня 1941 года война пошла по иному сценарию и к моим краям приблизилась очень быстро. 31 августа немцы форсировали Днепр у Берислава, а 12 сентября танки Клейста переправились у Кременчуга. За три дня они прошли 150 км на север, встретившись с танками Гудериана и замкнув гигантский котел под Киевом (где только в плен попали 665 тысяч советских солдат и офицеров, наци захватили 884 танка и 3718 орудий). Затем танковые части немцев развернулись и покатали на Днепропетровск. Оттуда рванули к Азовскому морю и уже 7 октября

(450 километров за три недели!) захлопнули Мелитопольский котел. Разведбат героя боев в Греции, лихого Курта «Панцера» Мейера из 1-й моторизованной дивизии СС «Лейбштандарт Адольф Гитлер» 6 октября захватил штаб советской 9-й армии под Осипенко, 7-го — Бердянск, а 8-го — Мариуполь. Командование Мейеру даже не поверило — крупный город, забитый советскими войсками, был взят одним батальоном! На войну народную

это похоже мало. Народ, по крайней мере, в 1941–1942 годах, не хотел сражаться за Сталина...

В тот же день немцы вошли и в отцовское село Васильковку. Противотанковые рвы, на которых надрылась моя бабушка, преградой не стали, танки въехали в село прямо по шоссе, по не взорванному мосту через Волчью. И если об ужасах Голодомора, о подводах, свозивших трупы к сельсовету, о братских могилах 1933 года в моей семье помнили хорошо, то об оккупации вспоминать особо нечего. Ну, жили как-то себе, выживали. Не лучше, но и не хуже, чем при Советах...

То же и в Мариуполе. Там жила моя мама, живут родственники, с их слов я и пишу. Паника, неразбериха, тысячи пленных, брошенные госпитали; «органы» не успели даже уничтожить заключенных. Но это нетипичный случай, в Сталино (Донецк) успеют, расстреляв и раненых красноармейцев (жители раскопали во дворе городского НКВД останки в военной форме, бинтах и гипсе), да и госпиталь на Рутченково вместе с медперсоналом и мальчишками из ФЗУ на их совести. Если НКВД и совесть совместны...

Убегая, красные жгли и взрывали все (в том числе и Днепрогэс, в результате чего погибли тысячи своих — гражданских и военнослужащих), шахтерам даже приходилось бунтовать, спасая шахты-кормилицы. Остановить немцев не получалось, отступление было похоже на бегство, а вот жечь поля, элеваторы, губить скот успевали — всегда пожалуйста. Хотели выморить голодом оккупантов и народ, не желавший сражаться за Сталина и его выродков? Что ж, частично это удалось — пленным кормить было нечем, хотя немцы выдавали горожанам продпайки из зерна недогоревших элеваторов, раненых красноармейцев отпускали в город на прокорм и привлекали в помощь население. Вот Валентина Александровна Павлова (1918 года рождения, дай ей Бог здоровья!) — прислала скан удостоверения, выданного

20 марта 1942 г., она была уполномоченной Городского комитета общественной помощи военнопленным, собирала деньги для них, сама сдавала. Но пленных было слишком много. Слишком — для войны народной...



Колхозы немцы сохранили, ценя рабовладельческий советский опыт, но желающим дали по гектару земли и 15 соток под бахчу. Многие брали больше, а зачастую шли затем добровольцами в вермахт. Впрочем, об этом прекрасно написал Марк Солонин — вплоть до 1943 года война не была отечественной. И особенно верен его вывод в отношении Украины, половина населения которой люто ненавидела — а ведь было за что — Советскую власть.

В Мариуполе, как и в Сталино, возникли рынки, развивался частный сектор, открылись закрытые большевиками церкви; газеты выходили, театр работал, оркестры, танцплощадки, кино крутили. Гестапо? О нем помнят, но больше о криминальной полиции, которая быстро навела порядок и прекратила грабежи и бандитизм, обычные при Советах. Дошло до того, что матерые воры сами охраняли по ночам колонны немецких грузовиков!

Еще одна история. На снимке концлагерь в центре Сталино, в котором погибло до 50 тысяч советских военнопленных. В августе 1942 туда угодил мой дядя, Николай Кондратьевич Кирпичев, офицер-подводник, воевавший в морской пехоте и после падения Севастополя попавший в плен (всем известна история о том, как комсостав и комиссары подло бросили последних защитников обескровленного «города русской славы»). В сентябре дядя бежал. Действительно, случаи побега из лагеря зафиксированы. Но думается мне, что эта версия понадобилась дяде Коле осенью 1943, когда он очутился уже в советском фильтрационном лагере, и следователь возмущался, почему же он не застрелился. «Хотел быть полезным Родине» — отвечал дядя. Что ж, ему это удалось, он снова попал в морскую пехоту, затем организовывал КВВМУ, и в числе его курсантов был даже сын легендарного итальянского коммуниста Антонио Грамши...

Есть однако еще одна версия семейной легенды: немцы сообщили родителям о сыне (морской офицер!) и мать пешком пришла за ним, отдала охране единственное ценное, что у нее было, — серьги червонного золота, и забрала сына. Таких случаев — выкупа пленных, причем достаточно было слова женщины, что это ее муж или род-

ственник, — также хватало. В 1941 году с этим обстояло еще проще, украинцев просто отпускали из лагерей, и многим русским они также помогли, собрав необходимые сведения — имя и фамилию, место проживания новоявленного украинца, имена «родственников».

Вот еще один старый снимок. Сделан немцами на окраине Сталино. Комментаторы пишут, что оккупантов поразила красота девушек, но кажется мне, что поразило их иное — условия жизни восточных коллег по Европе. В стране народной власти, победившего социализма. В середине XX века. При Юзе жили лучше...

Осенью 1943 года хмурая родина вернулась в Мариуполь. И тут же призвала в армию подросших в ее отсутствие мальчишек. Призвала? Да нет, загребла под угрозой расстрела! И не в армию, а... какая, к черту, армия! Если ребят не привели к присяге, не зачислили в списки частей, не дали обмундирования, даже оружия почти не дали. Одна винтовка на троих — и вперед, на штурм манштейновских рубежей на реке Молочной. Фельдмаршал умел воевать, он создал в степи рубеж обороны, на нем и полегла молодежь Донбасса, ждавшая «освободителей». Дождались! Необученных мальчишек день за днем гнали в лобовые атаки. Не то восемьдесят тысяч погибших, не то больше, кто же их считал? Манштейн не уделил этим боям ни строчки в своих записках, его больше волновал Днепр. А мы до сих пор ищем в степях останки бойцов, чтобы похоронить по-человечески.

То же самое в Васильковке. Сверстников отца, атлетов (село славилось своими спортсменами, и отец при росте метр восемьдесят пять стоял в восьмом классе четвертым по росту!) бросили в бой с одной винтовкой на троих. Почти никто не вернулся. Гордиться ли победой, купленной такой ценой? В один из предыдущих юбилеев, 8 мая 1995 года Президент Л.Кучма сказал: «Особой нашей болью, которая отзывается и сегодня, есть потеря значительной части молодежи — цвета нации... Вспомним хотя бы трагедию так называемых «серых пиджаков» — по сути мальчишек, которых бросали в пекло войны, не то что не научив, а даже



не обмундировав. Большинство таких новобранцев сгорели в пламени уже первых для них боев». «Серые пиджаки» — это уж совсем по-городскому. Несчастные сельские ребята погибали в домашних кожушках-свитках, так и звали этих смертников — «черные свитки». И это также цена «победы»...

В отличие от них моему дяде Валентину повезло. Он после ухода немцев из Мариуполя встретил советскую разведку, да так и остался в ней. Дошел до Кенигсберга, но Господь уберег его от кровавой мясорубки штурма. Сталин готовил бросок к Атлантике и ему нужны были танковые экипажи. Вот дядю и отправили на Урал, в танковое училище. Тем временем под Кенигсбергом полегло полмиллиона солдатиков.

Дядя Ваня, его старший брат, отличался жизнерадостностью, она не покинула его, даже когда из южан-мариупольцев сколотили лыжный батальон и послали воевать с финнами в 1939-м. Неужели в России — стране северной, снежной, огромной — не нашлось лыжников, метких стрелков? Странно. Дяде Ване также повезло, правда, по-советски: его тяжело ранило в лесах под Кондопогой. Заканчивался январь 1940 года, воевать немного научились, и дядя выжил (в декабре раненые просто замерзали). Ранение убергло от новой войны. Помню, отец спорил с ним, мол, советская власть далеко не предел мечтаний. Дядя почесывал жуткие шрамы и улыбался: «Да, Володя, но караван-то идет!», говоря о «триумфальном шествии социализма». Прожил долгую жизнь и умер вскоре после развала Союза, увидев, куда пришел этот самый «караван»...

И еще о немцах. В 1976 побывал я в ГДР, в Галле, и Юрген Циммерман, муж моей кузины Татьяны, рассказал о своем отце, военном администраторе в одном из сел Запорожской области (неподалеку от Васильковки). Партизаны в краях легендарного батьки Махно теперь почему-то не заводились, администрировать было особо нечего, вот он и занялся привычным сапожным делом. Осенью 1943-го, когда немцы уходили, а с ними и сотни тысяч беженцев от советов (Манштейн жаловался на забитые дороги, мешавшие передвижениям армии, а мой овдовевший дед женился на одной из донских

казачек-беженок), администратора провожало за околицу все село, в сшитых им добротных сапогах.

Фашистские зверства? Они были. Уже в конце октября 1941-го немцы расстреляли всех мариупольских евреев. Вывозили молодежь в Германию. Но если объективно, то Украине досталось с двух сторон, причем Советы обошлись ей куда дороже! В 1937–1938 годах, например, руководство Сталинской области просило увеличить разнарядку на уничтожение врагов народа, а в отделах НКВД шло соцсоревнование по числу сактированных, то есть расстрелянных. Между прочим, в марте 1936 г. заместителем, а осенью 1937-го прокурором Сталино стал Роман Руденко — в самый разгар репрессий! С делом он справлялся и в апреле 1938 года был назначен областным прокурором. Ему принадлежит точная характеристика сталинского режима:

«...те, кто обильно залил кровью обширнейшие пространства земли, кто уничтожил миллионы невинных людей, разрушал культурные ценности, ввел в систему убийства, истязания, истребление стариков, женщин и детей, кто заявлял дикую претензию на господство над миром и вверг мир в пучину невиданных бедствий». А то, что эти обвинения он адресовал фашистам, будучи главным обвинителем на Нюрнбергском процессе, сути не меняет...

Разве фашисты устроили Голодомор с миллионами жертв? Сослали сотни тысяч «раскулаченных» на гибель в Сибирь? Скосили цвет украинской интеллигенции? Репрессировали сотни тысяч в 1930-х? Не Советы ли бросали на верную смерть сотни тысяч украинских юношей? А кто залил кровью Западную Украину, вывез на принудительные работы и в лагеря многие сотни тысяч ее жителей? Это что, тоже победа? Отец рассказывал про огромные этапы, виденные им в Магадане. А репрессии начала 70-х? А Стус и Марченко? Гражданская война длилась на Украине все семьдесят лет Советской власти! Она и сейчас идет...

Вывозили молодежь в Германию? Да, но сравните число погибших там с теми же «черными свитками», сравнение будет не в нашу пользу. Причем старики получают от немцев компенсацию за свой



труд, но кто слышал о компенсациях за рабский труд в СССР? Моя донецкая соседка баба Катя – из тех десятков тысяч юношей и девушек, уроженцев Галичины, которых эшелонами везли в лагеря и на принудительные работы в Донбасс (непонятно, почему это дончане так не любят «западенцев», а не наоборот?) Работала на семи ветрах разнорабочей, штукатуром, сейчас болят все суставы. Но о компенсациях, разумеется, и речи нет. Лечится сама – летом забирается на крышу ею же построенной девятиэтажки и греется на горячем битуме. Очень, говорит, помогает.

Вот такая история на конкретных примерах. Она, как видите, неоднозначная. Я вовсе не идеализирую немцев, но они прокляли Гитлера, провели денацификацию и стали нормальной нацией. А у нас до сих пор молятся на Сталина и вывешивают красные флаги. Почему Западная Украина и страны Восточной Европы только и мечтали, что об освобождении от освободителей? Велика ли разница между ВКП(б) и НСДАП, между НКВД и СС? Эсэсовцев и сейчас преследуют, хотя они воевали на фронтах и брали, как мы видим, города, а энкавэдэшники, геройствовали практически исключительно в тылу, уничтожали и депортировали целые народы, а если что и брали, то лишь чужое добро. И сейчас получают повышенные пенсии и все еще лезут драться с ветеранами УПА. В отличие от настоящих фронтовиков, коих уже осталось со-

всем мало, они и в старости сохранили здоровье, а их детки определяют политику России и вот – Украины...

Нет, господа, война в Украине у каждого была своя. Потому она и была такой долгой и кровавой, что не была отечественной. Когда воюют за родину, штрафбаты и заградотряды с пулеметами не нужны. Не была она также ни священной, ни народной. Слишком много зверств и крови для священной. А народной она может считаться лишь в том смысле, что одна часть народа уничтожала другую. Да и не народ в ней победил, как нас пытаются уверить, а Сталин и его кровавая камарилья. Потому и нет правдивой истории войны. Истинным победителям она не нужна и опасна. А чтоб народ не забывался и знал свое место, узников немецких лагерей прямым ходом отправили в лагеря советские, а заодно устроили «народу-победителю» голод 1946–1947 гг. – еще миллион погибших.

Поэтому самое время вернуться к флагам. Красный цвет, между прочим, был цветом и нацистских знамен и навязывать нам его сейчас – есть очередная попытка замазать историю, лишит нас ее. Оттого-то – спустя 70 лет после начала войны! – практически закрыты архивы. «Отними у народа историю – и через поколение он превратится в толпу, а еще через поколение им можно управлять, как стадом», – сказал Йозеф Геббельс и сказал точно, он знал в этом толк...

У российского поставщика ядерного топлива в Украину появится конкурент

20.06.2011
korrespondent.net

У основного поставщика ядерного топлива в Украину российского ТВЭЛа появится конкурент – американская компания Westinghouse, пишет Коммерсант-Украина в статье Все в сборке.

Как заявила представитель американской компании в Украине Светлана Меркулова, уже в начале 2012 года НАЭК Энергоатом начнет поставки топлива Westinghouse на Запорожскую АЭС. Источник Ё в Энергоатоме сообщил, что поставки могут начаться уже с конца этого года – на пятый энергоблок Запорожской АЭС и на второй блок Южно-Украинской АЭС поступит по 42 кассе-

ты Westinghouse. На третьем энергоблоке Южно-Украинской АЭС сейчас эксплуатируется 84 кассеты Westinghouse.

По данным пресс-службы Энергоатома, расширить опытную эксплуатацию топливных сборок ТВС-W на Запорожской АЭС представители госпредприятия и компании Westinghouse договорились на встрече на прошлой неделе. Westinghouse все еще не имеет лицензий на промышленную эксплуатацию своего топлива в Украине. Но специалисты Запорожской АЭС сейчас проводят работу по получению обоснований и разрешений на использо-



вание топлива ТВС-W, сообщили в пресс-службе НАЭК. Будет также проведена адаптация станционного оборудования к приему и обращению с топливом компании Westinghouse.

Источник Ъ в Энергоатоме сообщил, что за счет поставок американского топлива Украина рассчитывает создать конкурентную среду на своем рынке. До сих пор основным поставщиком топлива для украинских АЭС был российский ТВЭЛ. «Компании будут стремиться расширять свою долю на рынке, в том числе за счет коммерческих преимуществ, - пояснил собеседник Ъ. - ТВЭЛ же мы подстегнули к совершенствованию топлива, повышению его технических характеристик и потребительских свойств». По оценкам Министерства энергетики и угольной промышленности, в год Украина закупает ядерного топлива на общую сумму около \$300 млн.

В ТВЭЛе заявляют, что всегда занимались вопросами качества и уже предложили Энергоатому модифицированное топливо, которое показало хорошие результаты при испытаниях на российских станциях.

«Производство ТВС для реакторов ВВЭР - это традиционный для нас продукт, в который мы постоянно инвестируем и активно развиваем. Поэтому вызывает сомнение, что по показателям

качества или экономики другие сборки могут превосходить наши», - заявили Ъ в пресс-службе компании.

По данным Коммерсант-Украина, в Минэнерго подтверждают, что ТВЭЛ давно предложил новый вид топлива, при эксплуатации которого реактор работает дольше, вырабатывает больше энергии и позволяет более точно и плавно регулировать режимы работы. Гендиректор исследовательского центра Укратомстройконсалтинг Владимир Казашин отмечает, что, например, из 36 кассет нового топлива ТВЭЛа можно потенциально получить столько же энергии, сколько ранее из 45. При этом российское топливо оказывает меньшую нагрузку на корпус реактора, что актуально для Украины, где часть энергоблоков уже перешагнула 20-летний рубеж эксплуатации.

«Но Энергоатом уже год тянет с решением о его покупке под самыми разными предложениями», - сообщил источник Ъ в министерстве. По его мнению, это связано с несовместимостью топлива двух поставщиков: кассеты Westinghouse не смогут выдерживать повышенных нагрузок при работе с топливом ТВЭЛа.

Напомним, в феврале Украина и Россия согласовали проект создания СП по производству ядерного топлива.

Андрей Портнов: «Образ «фашистской» Галичины невыгоден не только Львову, но и Киеву и Донецку»

20.06.2011
Главред

Украинский историк – о Второй мировой войне, о влиянии политики на трактовку истории, о 9 мая и 22 июня...

Андрей Портнов не верит в способность историков разграничивать свои научные и политические или политологические выступления. Он - выпускник Днепропетровского и Варшавского университетов, последних пять лет был приглашенным преподавателем и исследователем университетов в Трире, Хельсинках, Кембридже, Центре изучения Холокоста и геноцидов в Амстердаме, парижского Центра исследований России и Северного Кавказа, автор четырех книг, в том числе изданной в прошлом году российским «Мемориалом» в Москве мо-

нографии «Упражнения с историей по-украински». «Главред» обсудил с Андреем Портновым «горячие» исторические темы.

– Почему, на ваш взгляд, дискуссии о событиях Второй мировой войны продолжают возмущать украинское общество? Чего здесь больше – политического влияния или открытого интереса со стороны общества к истории, а может, чего-то другого?

– Продолжают возмущать, потому что тема войны – одна из наиболее изученных и известных. Не стоит забывать, что со времен Брежнева именно «Великая Отечественная война» была главным символическим конструктором советской власти, ис-



точником ее легитимизации. В то же время, история войны – это также семейные истории. Причем, истории очень разные. Ведь память о войне крымских татар – жертв советской депортации 1944 года, евреев и цыган – жертв нацистского Холокоста, как и память об УПА или советских партизанах – все это ячейки украинской памяти о войне. И здесь личное, семейное на удивление тесно переплетается с политическим и идеологическим.

Попытки некоторых политических сил «приклеить» Галичине образ «фашистского региона», как это было 9 мая, не могут не вызывать беспокойства, ведь это продолжает углублять раскол в Украине. Можно ли здесь предложить какую-то модель общественного примирения, которая помогла бы преодолеть стереотипы и предубеждения одних регионов по отношению к другим?

Начну с того, что спровоцированный и манипулятивный характер львовских событий 9 мая не вызывает сомнений. Более того, образ «фашистской» Галичины мало того что лжив, но и невыгоден не только Львову, но и Киеву и Донецку. Надеюсь, что власть это поняла и сделает выводы 22 июня. Если же говорить об объективных отличиях в видении истории жителями разных регионов Украины, мне кажется, их не стоит сглаживать или тем более отрицать. Важно только, чтобы эти отличия не мешали Украине развиваться как современному обществу. То есть нам всем нужно учиться уважать противоположное мнение и ценить многообразие внутри своего государства. В конце концов, по крайней мере интуитивно, значительная часть общества уже так делает вопреки всевозможным политическим попыткам раздуть страсти и вызвать агрессию.

– *Бытует мнение, что в Украине проблему раскола на исторической почве можно преодолеть, отложив на потом публичное обсуждение слишком нервизирующих исторических тем (о героизации Бандеры, о Сталине, о Второй мировой войне в целом и тому подобное), мол, сейчас хватает других проблем. Согласны ли вы с этим?*

– Мне кажется, что разговоры о возможности «отложить» такие темы, как УПА, «на потом» весьма

наивны и малореалистичны. Я бы скорее говорил о необходимости рационализировать наше видение прошлого. Да и настоящего тоже. О необходимости развивать критическое мышление и способность понять логику поведения наших предков, которые в годы войны вынуждены были делать очень непростой выбор. И тогда, кстати, общество четче станет реагировать на попытки власти заменить безответственными разговорами о красных или красно-черных флагах общественную дискуссию о социальных или образовательных реформах.

– *Некоторые считают, что ситуацию может спасти перемещение дискуссии об истории и исторической памяти с поля медиа и политики в поле науки – то есть в узкий круг историков. Однако последние события показали, что среда историков очень неоднородна и она тоже не может достичь консенсуса, а разговор часто выходит за рамки научного дискурса. Так, например, Игорь Лосев раскритиковал Всеукраинскую ассоциацию преподавателей истории (в которую входят известные всем Станислав Кульчицкий, Наталья Яковенко, Ярослав Грицак) за, как он утверждает, «интернациональный» подход к преподаванию истории и «малорусский мультикультурализм». Как вы можете прокомментировать эту ситуацию?*

– Я не верю в историческую науку, изолированную от общественно-политических дебатов башней из слоновой или любой другой кости. Историческая профессия всегда содержит политическое измерение. Проблема в том, насколько ответственно историки подходят к этому. А что касается упреков господина Лосева, то я с ними не согласен. И я не понимаю, что такое «малорусский мультикультурализм». Другое дело, что нам очень нужна критическая рефлексия в отношении модных «западных» категорий и понятий. Но хотелось бы, чтобы такая рефлексия была также самокритичной, а не призывала к непонятному интеллектуальному изоляционизму.

– *Вообще, если говорить об изучении и о преподавании истории, корректно ли говорить об «интернациональном» или «национальном» подходе?*



– Из моего, неизбежно ограниченного, опыта следует, что преподавание истории (особенно школьное) было и остается национальным. И не только в Украине, но и в Польше, Германии или Франции. Я не знаю страну, в которой бы школьный курс истории был «интернациональным». Другое дело, что, по крайней мере в европейских государствах, существует тенденция к отработке неких общих принципов оценки отдельных исторических явлений. В числе этих принципов – принципиальный отказ от ксенофобии, недопустимость отрицания Холокоста и тому подобное. Но осознание этих принципов никак не делает школьную историю в Германии и Франции одинаковой. И не «денационализирует» учеников.

– *В мире (как в медиа, так и в экспертных кругах) мнение об Украине в контексте Второй мировой войны зачастую очень однобоко. Вот, например, активно раскручивается дело Демьянюка (и весь негатив ложится на украинцев в целом), и в то же время немногие вспоминают митрополита Шептицкого и других священников, которые спасали еврейские семьи. Чья здесь вина – украинских историков, государства?.. Как это можно исправить?*

– Во-первых, стереотипы существуют не только в отношении Украины. Например, польская дипломатия уже много лет борется с формулировкой «польские концентрационные лагеря» в смысле нацистских лагерей на территории оккупированной Польши, периодически появляющейся в мировых СМИ. Во-вторых, каждое государство может попытаться на эти стереотипы повлиять. Понятно, что для этого ему необходима определенная фактографическая и концептуальная основа, которую могут предложить только специалисты. В-третьих, стереотипы – вещь на удивление стойкая, их не изменить за один год или с помощью даже нескольких хороших публикаций. Это должен быть систематический и слаженный труд. А Украина ничего подобного до сих пор не делала.

– *Украинцы (в историческом контексте) часто осознают себя только как жертвы, как объекты давления/влияния тех или иных внешних сил. И очень редко они считают себя полно-*

ценными творцами истории, наравне с другими народами. Следовательно, трагическое или героическое осознание прошлого не может не влиять на день сегодняшний. Может, именно комплекс «вечной жертвы» мешает двигаться Украине вперед?

– Согласен с тем, что комплекс жертвы преобладает в историческом сознании украинцев. Да и в наших учебниках истории тоже. Такой подход фактически снимает с нас проблему ответственности за свою историю. И это мне кажется не только далеким от исторических фактов, но и довольно опасным под углом зрения общественных настроений. А отказ от комплекса жертвы, комплекса неполноценности обязательно предполагает честный и ответственный разговор о темных страницах своей истории. Например, об антипольской акции УПА на Волыни 1943 года. Причем, откровенное обращение к таким сюжетам будет признаком не слабости, но силы общества.

– *Есть ли в украинской истории такие личности, которые могли бы быть признаны героями во всех регионах Украины, и которые могли бы сыграть объединяющую роль?*

– Сегодня такими фигурами являются исторические личности, получившие символическую санкцию от советской власти, причисленные к советскому канону украинской культуры. Это Тарас Шевченко, Богдан Хмельницкий, Леся Украинка. За двадцать лет независимости не удалось преодолеть инерционное влияние советской пропаганды образам Ивана Мазепы, Симона Петлюры или упомянутого вами Андрея Шептицкого. Но это не значит, что ситуация не может измениться через какое-то время. Общественное сознание, равно как и историческое – вещь переменчивая.

– *История для вас – это прежде всего факты, или факты и их интерпретация?*

– В историческом исследовании факт неотделим от интерпретации. Мы интерпретируем все время, даже если бы хотели этого избежать. Если говорить о войне, сам выбор ее названия уже будет интерпретацией: «Вторая мировая», «Великая Отечественная», «немецко-советская» и тому подобное. Речь, которой мы пользуемся, насыщена



интерпретационными смыслами и невозможна без них. Это делает труд гуманитария (не только исто-

рика) тяжким и противоречивым, но увлекательным и многогранным.

Дмитрий Шурхало: Почему Сталину можно было на каком-то этапе договариваться с Гитлером, а Бандере нельзя? Это нечестно...

20.06.2011
Фраза

Мы до сих пор сводим счеты, вспоминаем друг другу то, что другие уже прошли и пошли дальше. Мы все еще слишком уязвимы к провокациям вроде тех, что имели место 9 мая. И с неприятным предчувствием ожидаем 22 июня. Неслучайно именно сейчас вышла книга известного киевского журналиста Дмитрия Шурхало «Мифы Второй мировой войны».

В ней автор попытался показать, что все то, из-за чего нас сегодня пытаются сталкивать лбами, на поверку оказывается не более, чем выдумкой, преувеличением, пропагандой. О мнимых и реальных фактах самой кровавой войны в истории человечества, спорных исторических концепциях и их влиянии на современную Украину мы и пообщались с Дмитрием Шурхало.

Стружкин: Зачастую в книге интересно не столько то, что автор сказал, сколько то, о чем он по каким-то причинам умолчал. О чем умолчали Вы?

Шурхало: Конечно, мифов гораздо больше. Самый актуальный из тех, что не вошел в мою книгу – это миф о «Знамени Победы». Это такая запутанная история, что я даже подумать не мог, что она к этому 9 мая так актуализируется. Если бы я мог это предвидеть, то обязательно бы написал.

Но вообще, когда я начинал писать эту книгу, я исходил из того, что для Украины мифы той войны до сих пор являются большой занозой в нашем менталитете и мозгах.

В принципе все, так или иначе, воспринимают историю мифологизировано. Иногда мифы бывают очень полезны. Например, так называемая,

Краледворская рукопись. Один деятель подделал якобы рукопись о подвигах древних чехов.

Стружкин: Причем, прежде чем ее окончательно разоблачили, прошло около сотни лет!

Шурхало: Но это сыграло очень позитивную роль для Чехии (рукопись легла в основу чешского национального возрождения – «Фраза»). Аналогичная история произошла и в Шотландии с «поэмами Оссиана».

Но для Украины мифы войны дают ярко выраженный отрицательный эффект. Потому что мы имеем два формата, два мифологических нарратива: западноукраинский и восточноукраинский. И они не совместимы, они друг друга разорвали бы, съели и выплюнули. В итоге это они проделывают с Украиной. Вернее не они сами по себе. А политики, когда у них что-то не получается (а я, хоть и интересуюсь историей, но журналист-то политический), им удобнее всего выдрать из истории какие-то факты, за которыми потом прятаться как за ширмой. И сейчас самой удобной ширмой стала история войны, все эти разговоры о том, что мы возвращаем правду о войне... Причем и для власти, и для их политических оппонентов.

Поэтому я, когда писал эту книгу, хотел показать, насколько мифологизировано то, вокруг чего сегодня ломаются копыя. Для этого я, прежде всего, брал украинский контекст в мифах. И, если и упоминаю то, что происходило в каких-то других государствах, то исключительно постольку, поскольку это интересно для украинского контекста – показать, что и там происходило то же самое.



Самый характерный пример – Франция. Сейчас там де Голль – это национальный герой и принято считать, что за ним шла вся Франция.

Стружкин: А какой скандал там вызвало явление Жан Мари Ле Пена, этакого французского Тягнибока, назвавшего главу коллаборационистского правительства Франции маршала Петена...

Шурхало: ...непонятым патриотом Франции. Действительно большой скандал был, потому что герой должен быть только де Голль.

На самом деле, в 1940-м году за де Голлем изначально пошло лишь 7 тысяч человек, тех, кто откликнулся на его призыв продолжать борьбу.

Стружкин: А после того, как англичане потопили французский флот, о чем Вы пишете, то он и вовсе думал, что дело – труба!

Шурхало: Да-да, он переживал трагедию, сродни генералу Власову. Но в итоге история повернулась так, что Петен оказался коллаборационистом в наихудшем смысле этого слова, а де Голль – героем. Хотя он был бунтовщик, а Петен – легитимно избранный глава государства, с соблюдением абсолютно всех необходимых для этого по закону процедур!

Стружкин: Не говоря уже о том, что де Голль был не единственным лидером Сопротивления...

Шурхало: ...Ну, был еще адмирал Дарлан, который сначала был коллаборационистом, но после высадки союзников в Африке перешел на их сторону. в нем видели альтернативу де Голлю и, возможно, поэтому он вскоре был застрелен.

У нас же такого – общего для всей страны – мифологического формата нет и с этим надо что-то делать.

Тепляков: Вы в своей книге пытались оты-

скать, как-то очертить этот общий формат для Украины?

Шурхало: Нет, я не историк, мне тяжело найти общий формат. Но я пытался докопаться до сути проблемы. Хотел показать, что существуют некие общераспространенные вещи, для большинства сами собой разумеющиеся, не поддающиеся сомнению, которые, на самом деле, не так очевидны, как об этом принято думать.

Стружкин: Скажу честно, пока не прочел в Вашей книге о том, что немцы эшелонами вывозили украинский чернозем, был уверен, что так оно и было. Вот кто-то в детстве рассказал, и все, поверил.

Тепляков: А я порой задумывался, как это вообще физически можно осуществить, но, думаю, раз говорят, значит как-то можно.

Шурхало: На самом деле, может кто-то и вывозил по своей частной инициативе, может там научные институты какие-то вывозили образцы к себе на изучение. Но, чтобы это происходило в масштабах Рейха, такого не было. Хотя бы потому, что надо было вывозить сырье для промышленности, которая обеспечивала войну. А тут еще и без того проблемы с транспортом...

Стружкин: Рейхсминистр вооружений, боеприпасов и военной промышленности Шпеер в мемуарах ноет, что постоянно не хватало паровозов, вагонов для нужд войны. А если стоит выбор между, скажем, медью, никелем, хромом и черноземом, то, наверное, вывозить все же будут медь и никель.

Тепляков: С другой стороны, если задуматься, это ж сколько нужно чернозема, чтобы засыпать хоть каким-то плодородным слоем огород в 6 соток? Впрочем, развенчивание этого мифа любой желающий может прочитать в книге. Нас же интересует другой вопрос – развенчивая те или иные мифы, не боитесь ли Вы создать на их ме-



сте новые? Где гарантия, что на самом деле все было так, как Вы пишете, а не так, что это просто очередной пересказ истории, только с некой альтернативной точки зрения?

Шурхало: Есть такая проблема. И когда я думал над названием книги, то колебался. Потому что действительно, развенчивая мифы, ты должен предложить что-то вместо, и как бы здесь не вышло нового мифа. Поэтому я старался не быть категоричным в своих суждениях, показать, что есть возможности для иных точек зрения, что по совокупности некоторых фактов, очевидно, все было не совсем так или совсем не так.

Стружкин: Лично я не могу сказать, что нашел в книге хоть что-то, что можно было назвать новым мифом. В этом плане, по-моему, все получилось вполне удачно. Но вот Вы говорите, что у нас все поделено на черное и белое, на два ракурса – Западную Украину и Восточную. Но, на самом деле, ведь все гораздо сложнее. Скажем, мои любимые «суворовцы». Резун в Украине очень популярен, его книжки здесь разметают как пирожки, о чем он и сам не раз говорил. Так вот его ведь концепция не вписывается ни в западноукраинскую парадигму, ни в восточноукраинскую. Это некий третий взгляд на происходившее.

Шурхало: Не совсем так. Суворов берет конкретный миф – о том, что СССР якобы готовился к оборонительной, а не наступательной войне. А наши мифы не об этом, а о том, кто прав, а кто нет, но не на некоем межгосударственном, высшем политическом уровне, а внутри, между собой.

Стружкин: Ну, вот Вы сами пишете, что, когда для Украины началась война, украинцы сражались не только на стороне Польши, не только на стороне Советского Союза, но и на стороне Германии, причем уже с 1939-го года. Так что нас вопрос о том, кто и как все начал, касается не в меньшей степени.

Шурхало: Да, но мы вкладываем в эти дискуссии другой смысл: чья борьба была правильной, а чья – неправильной, вредной для Украины. У нас обсуждение идет в основном по этой линии.

Стружкин: То есть Вы считаете, что Суворов или Солонин – это просто взгляд из другого измерения?

Тепляков: Ну да, они ведь смотрят с точки зрения мировой истории, а не украинской.

Стружкин: Нет, они просто по-другому ставят проблему.

Шурхало: Да. Хотя, объективно говоря, суворовская теория больше на руку Западной Украине. О том, что Сталин был союзником Гитлера... Но и, по большому счету, те, кто ругают Бандеру – интеллектуально не честны. Почему Сталину можно было на каком-то этапе договариваться с Гитлером, а Бандере нельзя? Это нечестно, тем более, что Бандера не был гражданином СССР ни дня.

Стружкин: Причем Гитлер в итоге обманул и Бандеру, и Сталина...

Шурхало: Скажем так, каждый питал относительно Гитлера определенные иллюзии, и каждый обманулся.

Тепляков: Но, в конечном итоге, он обманул сам себя.

Шурхало: Скорее у него было головокружение от успехов. В частности, от того, что он увидел в 1941 г.

Кстати, вот у нас 22 июня могут повториться события 9 мая...

Стружкин: Да, этого все ждут. Некоторые с нетерпением, остальные – с ужасом.



Шурхало: Я не понимаю, что здесь вообще отмечать?! Начало войны, которое обернулось для Советского Союза катастрофой?

Стружкин: «Светлый праздник» 70-й годовщины начала Великой Отечественной...

Шурхало: ...70-я годовщина военной катастрофы, которая, конечно, потом обернулась победой. Ну, так мы и празднуем День Победы. Но праздновать начало катастрофы – это как-то странно, извращение даже какое-то. С таким же успехом ведь можно «праздновать» разгром, скажем, Юго-Западного фронта...

Стружкин: Так ведь больше-то нечего и праздновать Восточной Украине?..

Стружкин: Так ведь больше-то нечего и праздновать Восточной Украине? С другой стороны, когда мы говорим о восточноукраинской исторической парадигме, то, по сути, это ведь только вариация общероссийской...

Шурхало: Скорее общесоветской, постсоветской.

Стружкин: Ну, или неосоветской. Дело не в названии, а в сути. Разве есть какая-то разница между взглядами на войну где-нибудь в Донецке или Запорожье и Москве?

Шурхало: Есть. Москва эволюционировала.

Стружкин: В лучшую или в худшую сторону?

Шурхало: В свою сторону. Что сказал Путин? Мы бы победили и без Украины. А у нас Верховная Рада что написала в законе о флаге победы? О том, что это «победа советского народа». Ведь это в СССР был незыблем тезис о том, что победа стала возможной только потому, что все народы Советского Союза под руководством Коммунистической партии сплотились и дали отпор.

То есть в России уже начали создавать некую

свою историю, «выяснили», что можно было и не сплачиваться...

Стружкин: А мы все просимся обратно, в советский народ.

Шурхало: Но что это такое, «советский народ»? Были народы Советского Союза, но ведь очевидно, что одним народом они так и не стали.

Стружкин: Так Путин ничего не выдумал, он просто вернулся к тосту Сталина.

Шурхало: Да, «За Русский народ!».

Стружкин: Вернемся к началу войны. 22 июня Вы обошли стороной. Но упоминали о Закарпатье...

Шурхало: ... Когда я писал о Закарпатье, то указал, что нет причин говорить, что Украина первой дала отпор фашистам. Ведь когда Венгрия начала оккупацию Закарпатья, то в Хусте попросились под протекторат Третьего Рейха. Но есть повод говорить (и об этом говорил человек, не чуждый Советскому Союзу – Лев Троцкий), что это послужило для сближения СССР и Рейха, что это было своего рода прелюдией для Пакта Молотова-Риббентропа.

Но то, что произошло 22 июня, требует своего переосмысления. В том плане, почему Советский Союз, который очевидно готовился к войне, наращивал вооружение, провел скрытую мобилизацию резервистов, подтягивал войска к западной границе, потерпел такую катастрофу? Ведь из журналов посещения кабинета Сталина известно, что у него накануне войны с утра до вечера находились военные, представители разведки, люди, отвечавшие за производство вооружений. Что же они там делали, чем занимались, что итогом их деятельности стала катастрофа? Ведь это нельзя объяснить простой внезапностью!



Стружкин: Ага, это значит, что они сутками сидели и только обсуждали: нападет Гитлер или не нападет. «Как вы думаете, товарищ Жуков, нападет? – Нет, товарищ Сталин, не осмелится. – А ваше мнение, товарищ Малиновский? – Все может быть...»

Шурхало: В принципе, и Франция потерпела поражение на первом этапе, не только Советский Союз оказался в проигрышной ситуации. Польша тоже к войне готовилась, объявила мобилизацию, но там хоть можно понять, как это случилось. В случае с Францией это удар, нанесенный немецкими танками через Арденны, их выход к Ла-Маншу и отсечение основных сил противника. То есть здесь прослеживается логика военного поражения.

Стружкин: С Польшей тоже все ясно. Разве что круговую оборону занимать в том положении, в котором она очутилась.

Шурхало: Ну, они могли отступить, оставив пограничные территории и так держаться, пока на Западе что-нибудь начнется. Но не удалось. Как рассказывал один очевидец, польские офицеры в тот момент всерьез размышляли, что через 2 месяца будут маршировать по Берлину...

Стружкин: Но ведь действительно с Советским Союзом все иначе. Может прав Солонин, который рассказывает о том, что армия бросала оружие?

Шурхало: Ну, а почему ж армия, имея столько оружия, его бросала? Не хотела воевать? Кто ж хочет? Но ведь Советский Союз был государством очень дисциплинированным. И тут такой паралич...

Стружкин: Есть и еще одна точка зрения, которая сегодня набирает обороты. Что Суворов абсолютизировал готовность Советского Союза к войне, что многие показатели, на самом деле, преувеличены. Объясняется это тем, что СССР, пусть даже при Сталине, но был все тем же госу-

дарством приписок, приукрашивания и очковтирательства. Никто не спорит, что Т-34 – лучший танк всех времен и народов, но, к примеру, взять связь (как раз недавно читал об этом), она же находилась на ужасном уровне. Так что, возможно, сталинская «военная машина» была не настолько идеальна, как об этом пишет Суворов?

Шурхало: Далеко не идеальна. Та же структура мехкорпусов, здоровенных, неповоротливых, это была очевидная ошибка. От нее потом отказались.

Стружкин: Но было поздно.

Шурхало: И вот до сих пор, вместо того, чтобы заняться поиском причин катастрофы, а это важно, ведь любое государство может оказаться в подобной ситуации, нам до сих пор патристическую лапшу про Брестскую крепость вешают.

Стружкин: У нас это в традиции: чем больший капец, тем большим героизмом его надо прикрыть; чем больше ужас, тем больше рассказов о героических пограничниках...

Шурхало: Ну а то, что 22 июня кое-кто собирается ехать отмечать во Львов, это просто непорядочно по отношению к галичанам. Как бы у коммунистов с ними ни складывались отношения, все равно для Западной Украины и Белоруссии начало войны ознаменовалось тем, что в тюрьмах были расстреляны заключенные, которых не успевали вывезти. Так что для них война началась, прежде всего, с массовых расстрелов.

Стружкин: Остальных расстреливали уже по дороге, как балласт, понимая, что все равно не успевают, немцы догоняют.

Шурхало: И вот теперь ехать туда это отмечать – это совсем неправильно. Но опять же – это историческая ширма, с помощью которой определенные политики попросту окучивают свой электорат.



Стружкин: Дело в том, что Россия всегда была страной мессианской. Сначала она осталась единственным православным государством после крушения Византии. Потом в какой-то момент Российская империя стала единственным славянским государством, сожрав Польшу. Потом мы несли людям коммунизм. Теперь уже нести нечего, а тяга к мессианству осталась. Вот и остается гордо выпячивать грудь: «Мы от фашистов мир спасли!» Вечный подвиг, за который нам все должны...

Шурхало: Ну, для России-то понятно. Но зачем это нам?!

Стружкин: Может, мы когда-нибудь доживем до момента, когда или 1, или 17 сентября будут отмечаться на государственном уровне, как День памяти?

Тепляков: Начнем с того, что у нас 1 сентября – это, прежде всего, День знаний. Но вообще, зачем плодить даты? Почему бы просто не отмечать День Победы как День памяти?

Шурхало: Действительно.

Стружкин: С другой стороны, если мы возьмем Вторую мировую войну с самого начала, то тогда придется доводить ее и до логического конца. А там ведь была война с Японией – еще одна почва для мифов. О ней у нас не вспоминают, не пишут.

Шурхало: А, если вспоминают и пишут, то как о победоносной для Советского Союза.

Стружкин: Да, гениальный Малиновский, блицкриг, 600-1000 км танкового рывка через степи, горы и пустыни – к Тихому океану... Может, не вспоминают, потому что она была позорной для нас? С одной стороны, мы вступили, когда уже была ядерная бомбардировка, с другой – мы все-таки вероломно напали на Японию?

Шурхало: Не совсем так. Да, документ об объявлении войны японскому послу вручили пост-фактум, когда она уже началась. Формально это объяснялось разницей во времени между Москвой и Токио. Войну начали по дальневосточному времени, а объявили – по московскому. Но еще в апреле Советский Союз разорвал с Японией Пакт о нейтралитете.

Стружкин: Но это еще не объявление войны...

Тепляков: Однако вернемся к общепринятой у нас дате победы. Вы так ничего и не сказали о Знамени Победы. Вот придумали в России новый фетиш, наряду с георгиевскими ленточками...

Стружкин: Да у нас-то в большей мере, чем в России.

Тепляков: Ну, есть мнение, что он появился здесь не без помощи наших северо-восточных соседей, учитывая, что у них соответствующий закон появился на порядок раньше, после чего Верховная Рада передрала его до запятых, если верить Игорю Грыниву. По Вашему мнению, чего здесь больше, правды или вымысла, и какой все же флаг можно считать тем самым, первым поднятым над Рейхстагом?

Шурхало: Для того, чтобы ответить на этот вопрос, мне нужно сесть и изучить тему. Пока же этого не произошло, я просто никого не хочу вводить в заблуждение. С флагом победы очень неоднозначная история, чтобы можно было о ней так просто и бездумно говорить, как это делают те же политики.

Здесь можно отдельно говорить о том: а) был ли это тот самый штурмовой флаг 150-й орденна Кутузова II-й степени Идрицкой стрелковой дивизии, был ли он первым; б) кто его устанавливал, и при каких условиях, какова роль укра-



инца Береста в этой ситуации; в) какова история интерпретации этого события.

Стружкин: Ну, к примеру, уже известно, что фотография, зафиксировавшая момент водружения флага над Рейхстагом, была однозначно постановочной.

Шурхало: Но зато с двумя часами на руках у одного из советских солдат.

Стружкин: Так что одни потом пришлось крашивать.

Шурхало: С другой стороны, я так и не увидел, чтобы этот флаг был повсеместно вывешен на 9 мая, как об этом говорилось.

Стружкин: Насколько мне известно, он даже не был пронесен в 1945 г. на Параде Победы. Более того, после того, как Жуков издал приказ о том, что водрузивший красное знамя автоматически получает Героя Советского Союза, весь Рейхстаг был увешан этими знаменами.

Шурхало: Это все мифология Советского Союза. Зачем ее сейчас доставать из нафталина и настолько актуализировать?

Тепляков: Ну, с победой связан и еще один миф, совсем не советский. В Украине в свое время много шума наделал фильм Константина Стогния о поездке в Латинскую Америку, где он нашел подтверждения тому, что Гитлер не умер в мае 1945 г., а эвакуировался и спокойно жил в Аргентине до старости. Об этом совсем недавно он рассказывал и в интервью «Фразе». Как Вы относитесь к этой теории?

Шурхало: Есть еще круче миф – о Четвертом Рейхе подо льдами Антарктиды. Все это, конечно, забавно. Но, учитывая мировоззрение Гитлера, это не был человек, который, заварив такую

кашу, мог бы сбежать пред лицом чего и кого бы то ни было.

Стружкин: То есть трусом он не был, по крайней мере.

Шурхало: Ну, он ведь остался в Берлине, хотя лучше других был осведомлен о том, когда Берлин возьмут.

С таким же успехом можно выдумать и начать распространять теорию о том, что Сталин тоже совсем не умер. А, будучи подозрительным, решил проверить, как себя поведут верные соратники в случае его смерти. И уже собирался вернуться, для чего подстроил отставку Хрущева, но потом был потрясен масштабами десталинизации, раскаялся и пошел в детдом работать воспитателем...

Стружкин: А что Вы скажете о том, что Жуков якобы очень не любил украинцев?

Тепляков: Речь, в частности, о его знаменитой фразе, якобы произнесенной на совещании перед штурмом Киева: «Нахрена обмундировывать и вооружать этих хохлов? Все они – предатели! Чем больше в Днепре потопим, тем меньше придется в Сибирь после войны ссылать».

Шурхало: Конечно, трудно сказать, что хорошо относился. Но, насколько плохо и именно ли к украинцам? Он не очень берег жизни солдат, никогда особо не заморачивался этим вопросом.

Но мы можем говорить о том, что была отдельная установка, что проживавшие на оккупированных территориях должны кровью искупить свою вину.

Стружкин: Интересно, а в Белоруссии так же было?

Шурхало: В Белоруссии так не форсировали Днепр.



Стружкин: А как же белорусская наступательная операция, Десять сталинских ударов?

Шурхало: Операция «Багратион» была уже гораздо лучше подготовлена.

Стружкин: За две недели целая группа немецких армий просто перестала существовать.

Шурхало: Да, группа армий «Центр». В случае же с Днестром немцы действовали умело, и форсирование происходило чрезвычайно тяжело.

Стружкин: Ну, Днепр вообще, пожалуй, был самой крупной водной преградой, которую союзникам пришлось форсировать во всей Второй мировой войне. Не считая Ла-Манша, конечно. Одер, Висла все же и уже, и такого перепада высот там нет между берегами.

Шурхало: Так вот на украинцев, конечно, у Советской Армии был отдельный зуб в том смысле, что в 1941 г. они показали себя не стойкими борцами за советскую власть. В этом смысле показательно, что немцы летом 1941 г. освободили более 300 тыс. пленных, и большинство из них были украинцы. Еще белорусы и прибалты, но 2/3 где-то все же – украинцы.

Конечно, делали это фашисты не из гуманных соображений, а урожай кому-то просто надо было собирать. И все же они освободили кучу людей, видимо, осознавая, что они не начнут сразу же организовывать подполье, сопротивление и «стрелять в спину» немецким солдатам, как об этом говорили про бандеровцев. То есть они были уверены, что эти люди будут лояльны к оккупационному режиму. И очевидно, что такая лояльность советскую власть не устраивала.

Тепляков: В этой связи вот еще что интересно. Нам всю жизнь рассказывали о зверствах немецко-фашистских захватчиков на оккупированных территориях. О том, какой беспредел здесь творился. При этом описывали такие кар-

тины, изощренности которых позавидовал бы сам Маркиз де Сад. Насколько это правдиво или преувеличено?

Шурхало: Беспредел, безусловно, творился. Оккупационная политика была очень жесткой.

Стружкин: Да уж зверства Бела Куна в Крыму во время Гражданской войны, наверное, похлеще будут...

Шурхало: Бела Кун отыгрывался за «белый террор» в Венгрии и считал, что имеет на это моральное право.

Стружкин: Однако вернемся к оккупации. Поначалу ведь колхозы, например, были ликвидированы на оккупированных территориях.

Шурхало: Поначалу колхозы были ликвидированы самим населением. Но потом немцы их быстро воссоздали под другим названием. Потому что так было проще эксплуатировать сельское хозяйство в данной местности. И это, пожалуй, был один из самых больших просчетов в оккупационной политике.

Дело в том, что у немцев не было единого формата оккупационной политики. Вопреки нашим представлениям о немецкой педантичности, это так. И в Украине были люди, которые говорили, мол, создали бы они у нас хотя бы рейхспротекторат по примеру Богемии и Моравии – достаточно мягкий, с местным правительством оккупационный режим. Но этого сделано не было.

Стружкин: У Жукова в его воспоминаниях, кажется, приводится цитата из Сталина, что украинцы де плохо воюют.

Шурхало: Я такой цитаты не помню у Жукова.

Стружкин: Ну, может не у Жукова, но я помню, что где-то читал, что Сталин в первые месяцы войны жаловался, что украинцы воюют плохо.



Шурхало: Здесь что интересно, Сталин, как бы мы к нему не относились, и что бы не ставили ему в укор – это был человек, который последовательно разыгрывал украинскую карту, начиная с 1939 г. В частности, когда они вместе рисовали границы и Гитлер с Риббентропом имели виды на Дрогобычский нефтедобывающий район, Сталин им ответил в том смысле, что эта территория принадлежит украинскому народу и украинский народ мне не простит, если я отдам ее вам. Впоследствии он продолжал разыгрывать эту карту. Вплоть до того, что в чем-то даже вынужден был идти на уступки украинцам. Гитлер этой картой пренебрег...

Тепляков: Значит правы те, кто выступает за памятники Сталину, как великому государственнику и, в частности, собирателю украинских земель?

Тепляков: Значит правы те, кто выступает за памятники Сталину как великому государственнику и, в частности, собирателю украинских земель?

Шурхало: По этому вопросу лучше всего высказался Троцкий: «Сталин ставит памятники Шевченко, но только для того, чтобы еще сильнее придавить ими украинский народ».

Тепляков: Ну, как же придавил, если он собрал для нас эти территории.

Стружкин: Он же не знал, чем это все закончится.

Тепляков: И все же сейчас модно указывать на то, что мы должны быть благодарны Сталину за нашу единую большую страну. Как говорят коммунисты, если бы не он, где бы сейчас была наша западная граница.

Шурхало: Мы не должны быть благодарны человеку, который играл на украинском вопросе

в личных интересах. Образно говоря, Сталин со всей жестокостью создавал свою «породу» украинцев.

Такой вот парадокс – человек, который уничтожал украинскую нацию, в то же время всячески способствовал объединению ее земель.

Стружкин: Зачем он тогда отдал часть их – Холмщину и Подляшье – полякам?

Шурхало: А зачем часть территорий он отдал белорусам? В частности, Берестейщину, которая должна была быть частью Украины и Хрущев за это выступал. Но она стала частью Белоруссии. Так что Сталин, не мудрствуя лукаво, просто взял линию Керзона за основу да и все.

Тепляков: Как бы могла выглядеть Украина, если бы он эти земли не собрал? Вопрос из области альтернативной истории, с которой Вы так умело поработали в своей предыдущей книге.

Шурхало: Начнем с того, что эти вопросы еще раз указывают на то, что нельзя такие события однозначно трактовать, будь то сугубо позитивно или сугубо негативно. В истории всегда есть место для парадоксов, полутонув, неоднозначных событий.

Говоря же о том, какой могла оказаться Украина, то здесь может быть много вариантов. Наиболее интересным выглядит вариант, при котором на этой территории могло сформироваться несколько украинских государств. Подобно тому, как в 1917-1918 гг. существовали Западно-Украинская Народная Республика и Украинская Народная Республика.

Стружкин: Донецко-Криворожская опять же.

Шурхало: Да, тогда был целый парад этих республик.



Тепляков: Из них можно было бы сформировать что-нибудь по типу Швейцарии?

Шурхало: Кстати, проект украинской Швейцарии был актуален в 1920 г., когда 1-я Конная армия рвалась ко Львову. Тогда в Тернополе была создана Галицкая Социалистическая Советская Республика во главе с Затонским. И тогда существовали разные взгляды на то, какой быть Галичине. Одни считали, что она должна быть автономией в составе Польши, другие – Украинской республикой. А среди тогдашних коммунистов было модно размышлять о Галицкой Швейцарии, состоящая из польской, украинской и еврейской частей. Исходя из конфедеративности идеи, звучали даже предложения о том, чтобы сделать это образование столицей Коминтерна.

Тепляков: Ну, это то, что касается Галичины. Но ведь нечто подобное могло бы существовать и в масштабах всей Украины. И одно время у нас достаточно много говорилось о федерализме. Как Вы считаете, это могло бы решить проблемы полной несовместимости тех в том числе мифологических нарративов, о которых мы с Вами говорили в самом начале

Шурхало: Нет. Сейчас от этого будет только хуже, потому что государство и так хилое. Федерализировать его – значит добить.

Стружкин: Кстати, о хилости государства. Несколько лет назад Владимир Путин, еще будучи президентом Российской Федерации якобы указал Джорджу Бушу мл. на закрытом заседании совета Россия–НАТО: «Ты же понимаешь, Джордж, что Украина – это даже не государство!». Вообще мнение о том, что наше государство – неполноценное, искусственно созданное, failed state, весьма распространено среди комментаторов и троллей всех мастей на разных форумах и в комментариях под статьями.

Мы заинтересовались этой темой и решили исследовать вопрос, вспомнить о других таких

государствах. К примеру, в свое время пары дохлых мух не давали за Соединенные Штаты, когда они только отошли от Британии. В свое время дохлой мухи никто б не дал за Бельгию. Было время, когда никто не верил в то, что Советский Союз сможет продержаться больше трех лет. О Польше (точнее польском паспорте), Маяковский писал в 1929 г.: «Что это за географические новости?» А искусственно созданный британцами Пакистан сегодня является ядерным государством. То есть, по большому счету, стыдиться тут нечего. Но все же, в преддверие 20-летия независимости, как Вы считаете, можно ли считать Украину несостоявшимся или даже скорее несостоятельным государством?

Шурхало: На данном этапе, безусловно, можно. Но при этом хочется вспомнить, какое государство в Европе было самым беспросветно бедным вплоть до XIX в.? Швейцария. И ничего, сейчас вроде абсолютно нормальная, состоятельная страна.

Просто кому-то повезло больше, кому-то меньше. Та же Франция, она в свое время создавалась в достаточно жестких условиях ассимиляции окраин, чтобы они стали франкофонными. К примеру, современник Тараса Шевченко, поэт Фредерик Мистраль, получивший Нобелевскую премию, писал на прованском языке. А кто сейчас на нем говорит?

Стружкин: Как Вы писали, в окопах Первой мировой войны провансальцы стали французами.

Шурхало: Именно. А малороссы – наоборот, почувствовали себя украинцами.

Тепляков: Мне кажется, проблема в том, что в то время как у других стран процесс формирования или объединения происходил под руководством национальных лидеров, то у нас таких лидеров не было. То есть украинская территория образовалась не усилиями украинских вождей.



Шурхало: Да, надо признать, что украинская территория в значительной мере собиралась не в интересах украинцев. Да, Украину объединили не Петрушевич и Петлюра в 1919 г., а Сталин. Но ведь сколько украинцев боролось и полегло за то, чтобы эти земли были нашими? Это было наше стремление, которое он вынужден был учитывать в своей политике.

Стружкин: Точно так же, как Юг Украины стал украинским не благодаря тому, что украинцы сами по себе победили Крымское ханство и Оттоманскую Порту. Но ведь именно украинцы впоследствии массово переселялись сюда и колонизировали эти территории.

Шурхало: Как писал Юрий Липа, это было природное направление украинской колонизации – на Юг, к Дунаю и Кавказу. Вот два направления нашей колонизации, которая шла независимо от того, кто был во главе и какого государства.

Тепляков: На самом деле, нужно понимать, что люди, которые ставят под сомнение украинскую государственность, попросту считают, что этим они нас как бы унижают.

Шурхало: Ну и пусть считают. Лично я, например, не испытываю какого-то комплекса от того, что наша государственность происходит, там, не от трипольцев, а от Петлюры.

Стружкин: Но если все же признать, что Украина на сегодняшний день – несостоятельное государство, то в чем это, прежде всего, проявляется?

Шурхало: В первую очередь, в мелкотравчатости правящей элиты. И той, что стоит руля, и той, что им оппонирует. И тех, кто был, и тех, кто есть, и тех, кто может прийти потом.

У нас нет традиции принятия серьезных решений. Мы всегда в своих внутренних конфлик-

тах апеллируем к загранице: Вашингтону, Москве, Варшаве. Нам трудно разобраться в своих проблемах самостоятельно.

Стружкин: Другой аспект государственности. Можно ли считать, что границы Украины – искусственно созданные? Западная граница – вроде нет, после операции «Висла» она стала более чем четкой. Северная, с белорусами, достаточно устоявшаяся.

Шурхало: Юго-Западная, Приднестровье – это граница, чреватая неожиданностями.

Тепляков: Азовское море никак не можем с Россией поделить...

Стружкин: Кстати, да. И вообще, что у нас с восточными границами?

Шурхало: Туда б какую-то речку большую или горы... Да, восточная граница – наименее устоявшаяся. Она мне почему-то напоминает границу по Судетам между Чехословакией и Германией. Начиная от Харькова и ниже, к Азовскому морю – это потенциально наши Судеты, если уже проводить аналогии с историей.

Тепляков: Ну, просто, если с западной оконечностью все более-менее понятно в историческом контексте, все знают, откуда она взялась, как формировалась, под кем находилась, то, к примеру, кто знает, по какому принципу к Украине отошел Луганск?

Шурхало: Хотя бы по такому, что и сегодня, по официальным данным переписи населения, большую часть там составляют украинцы.

Тепляков: Это сегодня. А где он был до СССР, во времена империи?

Шурхало: Вместе с частью Донецка, это была Екатеринославская губерния, Земли Войска Донского.



В 1920-е годы несколько раз поднимался вопрос о восточной границе, создавались комиссии, которые их пересматривали. В результате Таганрог и часть Черниговской области отошли назад к России.

Тепляков: То есть номинально территории нашего Восточного региона могли бы быть российскими?

Шурхало: Номинально все вплоть до Карпат могло быть российскими территориями, если бы Россия присоединила к себе Западную Украину после наполеоновских войн, если бы она не позарилась на Польшу, а взяла себе Восточную Галичину. Ведь московфильство на Западной Украине было очень сильным до последней четверти XIX в. и среди галичан был популярен тезис о том, что нам лучше раствориться в русском море, чем утонуть в польской луже.

Стружкин: Вот мы все время крутимся вокруг этого раскола в восприятии истории на Западе и на Востоке. Интересно, как эту проблему решали в Германии, ведь она тоже была разделена, там тоже оставались адепты нацизма и после войны.

Шурхало: Германия прошла такую процедуру денацификации, которую вряд ли кто-либо когда-либо проходил. Декоммунизация в Прибалтике – жалкая пародия на то, как это происходило в Германии. Один мой знакомый был в Австрии и в разговоре упомянул о Третьем Рейхе. Так ему сразу указали, что здесь о таком говорить не принято. На что он съехидничал: «Извините, я забыл, что Гитлер – австриец»...

У меня самого небольшой опыт общения с немцами, но и того, что есть достаточно, чтобы заметить, что они всегда стараются перевести разговор на другую тему. Тот же Демьянюк

больше всего боится вспоминать свое прошлое. А ведь он был красноармейцем, защищал Севастополь, был ранен и попал в плен. Такая у него предыстория. А потом уже он стал охранником в концлагере. Уж не знаю, сколько и чего он там совершил, но он не хочет вообще об этом говорить. Зато мы все могли наблюдать, как в Луганске ветеран НКВД на заседании облсовета делился воспоминаниями. Он гордится тем, что людей загонял в вагоны и высылал в Сибирь, он этого не стесняется, он считает, что это лучшее, что было в его жизни.

Стружкин: Да, в Украине процесс декоммунизации, видимо, не состоится никогда.

Шурхало: Однозначно. Тем более в таких масштабах, в каких прошла денацификация в Германии. Поэтому нам остается заниматься только демифологизацией. Хотя порой кажется, что никуда от этой мифологии не деться, и с этим просто надо жить.

Но вот я смотрю на американцев, которые как-то сумели создать некую удобоваримую для всех картину самой кровавой в их истории гражданской войны. Американцев тогда погибло больше, чем во всех последующих войнах вместе взятых. Вы можете себе представить масштабы пропасти, которая должна была после этого между ними пролечь? Но они в итоге как-то сумели залечить эту рану, придумали историю, которая не оскорбляет одних и устраивает других.

Стружкин: Может, потому что у них есть «Унесенные ветром»?

Шурхало: Думаю, с помощью искусства действительно можно было бы переварить эту проблему. Вот только у нас такого искусства нет.